

Periodisk emnerapport for IDE2020 Norsk idéhistorie Høst 2017

Emnet har blitt tilbudt mange ganger tidligere, stort sett hvert høstsemester i over ti år. Det har vært stort grad av kontinuitet både hva gjelder pensum og faglærere. Høsten 2017 var første gang denne faglæreren hadde ansvar for kurset. Pensum ble videreført fra tidligere.

Det ble gjennomført både en uformell midtveisstudentevaluering, og en mer formell studentevaluering med spørreskjema i etterkant av kurset.

Pensum

Pensum har vært todelt og har for det første bestått av utdrag fra en stor mengde originaltekster fra ulike perioder og temaer innen norsk idéhistorie. Tekstene har vært hentet fra kildesamlingen *Norsk tro og tanke*. I tillegg har studentene også lest sekundærlitteratur i form av utdrag fra oversiktsverket *Norsk idéhistorie*.

Det vide kronologiske tidsspennet og de mange idéhistoriske feltene som kurset har vært lagt opp til å dekke har gjort det krevende å gå i dybden på originaltekstene. Studentene etterspurte mer slik nærlesning i evalueringen. Det bør vurderes om kurset fremover i større grad bør rettes inn mot bestemte felt innen norsk idéhistorie for så å forfølge disse kronologisk.

Originaltekstene på pensum er mange og de fleste er korte utdrag av lengre tekster. Det bør vurderes om det kan være mer hensiktsmessig å legge opp færre, men lengre tekster/utdrag.

Undervisning

Undervisningen har, i tråd med emnebeskrivelsen, foregått i form av 12 forelesninger og to seminarer. Forelesningene har vært holdt som tradisjonelle forelesninger, men med innslag av studentaktivitet i form av åpne spørsmål og gruppeoppgaver.

De to seminarene har vært knyttet til oppgaveskrivingen.

Undervisningsrommet, de audiovisuelle hjelpemidlene og biblioteksressursene har fungert tilfredsstillende. Powerpoint har blitt hyppig brukt i kurset.

Eksamen

Studentene har blitt eksaminert i form av en semesteroppgave basert på en gitt problemstilling. Problemstillingen var knyttet til primærtekstene på pensum, og la opp til nærlesning av to eller flere slike tekster. Eksamensformen ledet en del studenter til å etterspørre mer fokus i undervisningen på de oppgaverelevante originaltekstene på pensum og bidro trolig til at oppmerksomheten ble vendt mot bestemte forelesninger og deler av pensum. Det kan vurderes til neste gang om det er hensiktsmessig med en annen eksamensform i dette kurset, gitt at kurset har karakter av et innføringskurs med stort kronologisk og tematisk spenn.

Læringsutbytte

Beskrivelsen av læringsutbytte på emnesiden til IDE2020 gir etter mitt syn et godt bilde på hva studentene bør sitte igjen med etter å ha fulgt kurset høsten 2017.

Emnebeskrivelsen for øvrig

Studentevalueringen gir ikke indikasjoner på at emnebeskrivelsen ikke har fungert tilfredsstillende. Emneansvarlig kan heller ikke se at det har vært problemer knyttet til denne.

Forslag til forbedringer

Basert på studentevalueringene, gjennomføringen og faglærers erfaringer ligger dette kurset på riktig nivå. Mulige forbedringer av kurset er løftet opp under overskriftene pensum og eksamen. Det kan tillegges at en del studenter hadde problemer med å få tilgang til oversiktsverket *Norsk idéhistorie*, som er på pensum. Tiltak for å bedre tilgjengeligheten av dette verket bør vurderes.

Blindern, 12.01.2018

Håkon Evju

Emneansvarlig IDE2020 Høst 2017