Periodisk emneevalueringsrapport
LAT1401: Caesar
Høst 2017
Faglærer: Mathilde Skoie

Emnet LAT1401 er et tekstemne som inngår som obligatorisk emne i 80-gruppen i latin og undervises hver høst. Emnet tar for seg tekster av Caesar som eksempel på latinsk prosa. Dette semesteret leste vi bok 1 av *Gallerkrigen*.

Emnet hadde i utgangspunktet ni påmeldte studenter. Seks gikk opp til eksamen. Ingen studenter var programstudenter på klassiske språk.
Av de opprinnelig påmeldte var 5 stykker på den såkalte UNG-ordningen, dvs. at de var videregående skoleelever. Tre av disse tok eksamen.

Karakterene ble som følger: 2 A, 2 C og 2 D.

Denne rapporten er basert på

- Emnebeskrivelsen for emnet.
- Statistikk over karakterer, frafall, klager (ingen)
- Studenttilbakemeldinger (foretatt muntlig både underveis og til slutt). Faglærer hadde også et eget tilbakemeldingsmøte med UNG-studentene etter eksamen.

1. Vurdering av pensum, undervisning, ressurser og eksamen

Pensum.
Innholdsmessig fungerte pensum fint. Vanskelighetsgraden er søkt tilpasset nivået, men Caesar er vanskeligere enn mange tror likevel. Kommentaren fungerte fint. Kvantitativt fulgte pensumutvalget normer for et prosaemne på 1000-nivå slik seksjonen vedtok våren 2017. Studentene var i den løpende underveisevalueringen samt muntlige sluttevaluering fornøyde.

Undervisning.
Undervisningsformen på dette emnet er forelesninger – en dobbelttime i uken over et halvt semester. Dette er svært kort tid og det er umulig å gjennomgå hele pensum i løpet av forelesningene. Tempo ble justert underveis i tråd med studentenes fart, og faglærer forsøkte å velge representative passasjer. Studentene var i sin muntlige tilbakemelding fornøyd med undervisningsform og fart, men faglærer ville nok ansett det som en bedre idé å legge opp lesningen slik at studentene allerede fra første stund leser mer enn det som blir gjennomgått og slipper å ta skippertak på slutten. (Se også eget punkt om UNG-ordningen).

Vurdering
Emnet har en kvalifiserende klasseromsprøve og skoleeksamen til slutt. Begge disse formene egner seg godt til å teste læringsmålene. Klasseromsprøven var en nedskalert variant av skoleeksamen. Den fant sted på den sjette forelesningen og ble gjennomgått på den syvende. Ideelt sett burde en slik prøve vært holdt tidligere, men det er vanskelig ettersom man da ikke har gjennomgått så mye. Skoleeksamen var tredelt og søkte å speile læringsutbyttebeskrivelsen: oversettelse, språklig kommentar, tekstforståelse. Det ble en god spredning på karakterene (se innledningen).

Ressurser og infrastruktur
Ressursene fungerte fint, men utfordringer med Fronter og kommunikasjon om eksamensresultat med studentene på UNG-ordningen. Også uheldig at UNG-studentene ikke rakk opp til Blindern til den avtalte tiden pga. skoleslutt. Forelesningene måtte derfor flyttes ett kvarter, men da de dessverre ikke kunne vare lenger i andre enden pga. faglærers forpliktelser, måtte vi kjøre uten pause. Det gjorde forelesningene unødvendig heseblesende.

2. Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen

Læringsutbytteformuleringen i emnebeskrivelsen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen. Både kvalifiserende klasseromsprøve og skoleeksamen forholdt seg aktivt til disse.

3. Emnebeskrivelsen

Emnebeskrivelsen fungerer adekvat. Ingen misforståelser i løpet av semesteret og arbeidskravene var tydelige for de ordinære studentene. En mulig endring man kunne gjøre er å legge inn obligatorisk fremmøte. Emnebeskrivelsen ble gjennomgått på første forelesning, men studentene på UNG-ordningen bør nok få enda mer informasjon om hvordan UiOs systemer virker (se nedenfor).

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Ingen endringer av overgripende natur.

5. UNG-ordningen

Emnet inngikk i den såkalte UNG-ordningen. Det betyr at det var mulig å ta for studenter på videregående skole. Dette benyttet 5 elever seg av – hvorav tre tok eksamen. I etterkant av eksamen arrangerte faglærer et eget tilbakemeldingsmøte for UNG-studentene. Dette er i utgangspunktet et positivt tiltak, men det skaper en del utfordringer og må planlegges bedre.

- Timeplanleggingen må være slik at den er realistisk at elevene kan møte opp til tiden.
- Faglærer må informeres i god tid på forhånd.
- Administrativt må studenter få tilgang til Fronter og Studentweb
- Elevene må få en egen orientering om hvordan UiOs systemer og eksamener virker.
- Kravene til egeninnsats av elevene må tydeliggjøres i all informasjon.

6. Forslag til forbedringer.

- Vurdere å la undervisningen gå over et helt semester – enten med doblet undervisning eller annen hver uke.
- Vurdere obligatorisk fremmøte. I en så liten studentgruppe er det en fordel for alle parter at man har et jevnt fremmøte. Denne gangen var fremmøtet blant de som tok eksamen bra, men det er ikke alltid tilfelle.
- Bruke elektronisk eksamen som eksamensform