Periodisk emnerapport for LAT2402 Cicero 2 høsten 2017

Innledning
På dette emnet leses 60–75 sider av Ciceros skrifter. Dette semesteret var pensum den filosofiske teksten *Cato maior de senectute* og talen *Pro Caelio.*

Tiltak for best mulig studiekvalitet
Talen *Pro Caelio* var valgt i samråd med Mathilde Skoie, fordi den også skulle gjennomgås i en av hennes forelesninger på RETKLA. Dermed ville studentene få mulighet til å få talen presentert også fra retorisk synsvinkel og av en annen faglærer. Det er selvsagt ønskelig å se undervisningstilbudet som en helhet som studenter kan dra nytte av, også på emner der de ikke er oppmeldt til eksamen.

Spesielle forhold høsten 2017
Undertegnede har undervist på det samme emnet minst to ganger før, kf. mine emnerapporter fra høsten 2007 og høsten 2014 – da med henholdsvis to og sju studenter. Vi er vant til på klassisk å ha få studenter på høyere nivåer, men det kan være tungt (både for student og lærer) når det, som denne gangen, var kun én oppmeldt student.
Dette semesteret oppstod det behov for at en lærer skulle overta en del timer på et annet emne, nemlig LAT1105 Grammatikk 1. Jeg påtok meg dette, og etter forslag fra fagleder Anastasia Maravela la jeg opp i alt fire av disse timene som et felles opplegg for de to emnene, ved at jeg brukte eksempler fra pensumtekstene på Cicero-emnet. Det var behov for å redusere antallet enetimer, og vurderingen var samtidig at Cicero-studenten kunne dra nytte av dette.

Kommentarer til eksamensformen versus læringsmålene for emnet
Et mulig problem på dette emnet er om eksamensformen – semesteroppgave – muliggjør prøving av om læringsmålene for emnet er oppnådd. Denne bekymringen ble i høst reist av en av mine kolleger. I emnebeskrivelsen står følgende:

> "Etter at du har fullført dette emnet:
>
> • kan du oversette pensumtekstene til norsk og fortolke dem
> • behersker du det sentrale ordforråd i tekstene
> • kan du gjøre rede for retoriske og stilistiske trekk i tekstene
> • kan du undersøke tekstene med henblikk på historiske, kulturelle eller andre aspekter"

Min erfaring med dette og emner med tre dagers hjemmeeksamen, er at den enkelte kandidatens nivå viser seg gjennom den semesteroppgaven vedkommende leverer. Kandidaten har tilgang til alle hjelpemidler, men teksten som skrives, vil gjenspeile det faglige nivået som er oppnådd i studiet. Selv om kandidaten har tilgang til oversettelser av vedkommende tekster, vil etter min vurdering bare et vedvarende arbeid med teksten kunne legge grunnlag for en god bruk av den i oppgaven.

Avsluttende kommentarer
Det vil ikke være riktig å kommentere måloppnåelse og karakterer på et emne med bare én student. Erfaringene fra dette semesteret gir av samme grunn ikke grunnlag for å vurdere eventuelle behov for endringer på emnet.
Det er å håpe at det kommer kvalifiserte studenter på emnet i fremtiden.

2.1.2018 Vibeke Roggen