Periodisk emneevalueringsrapport
LAT2403: Romerske historieskrivere
Høst 2017
Faglærer: Mathilde Skoie

Emnet LAT2403 er et tekstemne som inngår i 80-gruppen i latin og undervises hver høst. Emnet tar for seg romersk historiografi. Dette semesteret valgte faglærer å fokusere på fremstillingen av den Catilinariske sammensvergelse. Hovedtekst var Sallust, *Bellum Catilinae* i Ramsays kommenterte utgave, og denne ble supplert av utdrag fra Ciceros taler. I fremstillingen av stoffet samt obligatorisk oppgave og eksamen var retorikk et hovedtema.

Emnet hadde to påmeldte studenter som begge gikk opp til eksamen og en frivillig deltaker (som hadde tatt emnet før).

Denne rapporten er basert på

- Emnebeskrivelsen for emnet.
- Statistikk over karakterer, frafall, klager
- Studenttilbakemeldinger (foretatt muntlig både underveis og til slutt)

1. Vurdering av pensum, undervisning, ressurser og eksamen

Pensum.
Innholdsmessig fungerte pensum fint. Vanskelighetsgraden var tilpasset nivået og egnet seg godt for en representativ fremstilling av genren historiografi. Kommentaren fungerte fint. Kvantitativt fulgte pensumutvalget normer for et prosaemne på 2000-nivå slik seksjonen vedtok våren 2017. Studentene var i den løpende underveisevalueringen samt muntlige sluttevaluering fornøyde.

Undervisning.
Undervisningsformen på dette emnet er forelesninger – en dobbelttime i uken over et helt semester. Det er umulig å gjennomgå hele pensum i løpet av forelesningene. Da et hovedfokus for emnet denne gang var retorikk var dette styrende for en del av utvalget. Studentene var fornøyd med undervisningsform og tempo. Faglærer ville nok ansett det som en god ide å ha en tydeligere plan for hva som skulle gjennomgås når og forholdet mellom gjennomgått stoff og stoff som studentene måtte lese på egenhånd.

Vurdering
Emnet har en kvalifiserende prøve og skoleeksamen til slutt. Til kvalifiseringsprøven kunne studentene velge mellom to oppgaver – begge med utgangspunkt i Catilinas tale (kap. 20). Mens den ene oppgaven ba studentene analysere Catilinas ethos slik den fremkom i talen hos Sallust, var den andre en sammenligning av to oversettelser av samme passasje med vekt på fremstillingen av Catilinas retorikk. Det var mulighet for forbedring dersom oppgaven ikke ble godkjent i første omgang. Studentene uttrykte at de fant arbeidet med oppgaven nyttig. Skoleeksamen var tredelt og søkte å speile læringsutbyttebeskrivelsen: oversettelse, språklig og stilistisk kommentar, innholdsmessig analyse. Det ble en stor spredning på karakterene.

Ressurser og infrastruktur
Disse fungerte utmerket.

2. Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen

Læringsutbytteformuleringen i emnebeskrivelsen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen. Både kvalifiseringsoppgave og skoleeksamen forholdt seg aktivt til disse.

3. Emnebeskrivelsen

Emnebeskrivelsen fungerer adekvat. Samtlige programstudenter på det relevante nivå meldte seg på. Ingen misforståelser i løpet av semesteret og arbeidskravene var tydelige. En mulig endring man kunne gjøre er å legge inn obligatorisk fremmøte.

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Ingen endringer av overgripende natur. Som nevnt ble det denne gangen lagt spesielt vekt på den retoriske dimensjonen.

5. Forslag til forbedringer.

- Vurdere obligatorisk fremmøte. I en så liten studentgruppe er det en fordel for alle parter at man har et jevnt fremmøte.
- Bruke elektronisk eksamen som eksamensform