

GRE 1405 periodisk evaluering vår 2017

1. Vi gikk gjennom et utvalg av gresk lyrikk fra D. A. Campbell, *Greek Lyric Poetry: A Selection of Early Greek Lyric, Elegiac and Iambic Poetry* (Bristol Classical Press: Bristol, 1991) samt Pindar, Tredje olympiske ode, samt ca. 300 linjer, som vi også leste sammen i klassen. Vi hadde ikke tid til å lese mer sammen. Studentene følte seg ikke trygge på å lese alene, selv enklere forfattere som Arkilokos eller Solon, og sikkert ikke vanskeligere, som Sapfo eller Alkaios. I tillegg var følgende lagt opp som sekundærlitteratur: syv kapitler fra Felix Budelmann (red.): *The Cambridge Companion to Greek Lyric* (Cambridge University Press: Cambridge) 2009, som de måtte lese før eksamen (men noen ganger leste de det relevante kapitlet allerede før timen).

2. Undervisningen ble gitt som sju timer seminarundervisning og fem timer støtteundervisning i metrikk og språk. I realiteten ble støtteundervisningen og seminarundervisningen blandet. Den relevante grammatikken ble forklart timen før studentene skulle lese tekster på en ny dialekt, og metrikken ble forklart rett før tekster med den aktuelle metrikken skulle leses. Dermed kunne vi øve på den teoretiske delen rett etter forklaringen. Studentene møtte forberedt til hver time. Deres språklige og metriske ferdigheter utviklet seg tydelig i løpet av semesteret.

Evalueringsformen på emnet var skoleeksamen. I tillegg var det krav om aktiv deltakelse og å memorere et kort dikt eller en strofe.

Læringsutbytteformuleringen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

3. Emnebeskrivelsen fungerer bra i store linjer. Det var én student som ikke møtte opp eller meldte seg i det hele tatt, men de andre to deltok på timene. Studentene brukte mellom 10 og 15 timer i uka på undervisning og forberedelser. En tilbakemelding var at det var vanskelig å holde et maksimum av fire frafall for en av studentene, som ellers var veldig engasjert. Derfor kan det være lurt å revidere oppmøtekravet. Det er også et spørsmål om det andre året er det riktige for arkaisk lyrikk. Studentene i denne gruppen var i sitt tredje år og hadde mindre problemer, men jeg kan tenke meg at for en student i det andre året kan Sapfo eller Pindar være litt av et sjokk (i hvert fall opplevde jeg disse forfatterne som svært vanskelige som andreårsstudent). Hvis emnet blir værende i fjerde semester, da tror jeg at det er viktig å gå gjennom alle tekster sammen og ikke å kreve større pensum enn det som kan leses sammen i timen.

4. Emnet har hatt liten variasjon i utvalg av pensumtekster fra år til år tidligere. Denne gangen minsket jeg pensum litt til det vi klarte å lese gjennom i timene, og det fungerte bra. Utvalget ble litt tilpasset studentenes interesser (historie og filosofi). I tillegg blandet jeg støtteundervisningen og seminarundervisningen.

5. Det å blande støtteundervisningen og seminarundervisningen fungerte bra og kunne muligens gå inn i emnebeskrivelsen. Muligens kan undervisningen ha to timer i tillegg og gå over sju uker med to dobbeltimer hver uke, da kan det gis litt mer i pensum.