

Evaluering IDE 2041, *Vestens kristne mystikk*, våren 2017

Basert på samtale med samtlige studenter siste undervisningstime.

Emnet var fullbooket og hadde venteliste, men av praktiske årsaker startet ikke undervisningen opp før i slutten av februar. Da det viste seg å være bare 13 aktive studenter på kurset, var det for sent å hente inn reserver. Dette bekrefter at man ved en senere anledning godt kan overbooke.

De 13-14 studentene som tok eksamen var alle (unntatt en som bodde i Bergen) svært ivrige og stilte på alle seminarer. Det gjorde at gruppen ble meget konsolidert og at det var gode samtaler og diskusjoner gjennom hele semestret. Studentene fikk også være med på et faglig relevant kulturarrangement, *Haugtussa* på Det norske teatret. Dette fungerte som et veldig godt faglig-sosialt tiltak. I tillegg til BA-studentene var det to «heis-studenter» som møtte på seminarene + en student som skrev BA-oppgave på emnet (men som altså ikke var emnepåmeldt).

Pensum: Fungerer godt, består av en bok (*Den levende kjærlighets flamme*) med originaltekster, et kompendium med teoretiske tekster og tre oversiktsbøker. Det er mulig man bør finne frem til andre teoriartikler, siden de som står på pensum nå er relativt omfangsrike uten at de nødvendigvis sier så mye.

Undervisning. Undervisningen besto av oversiktsforelesninger og studentinnlegg. Det ble oppfordret til aktiv deltakelse fra studentene og vi satte konsekvent bordene i ring for å få til en dialogisk form. Det ble ikke brukt pp. De to første gangene var lærerdrevet med oversiktsforelesninger, utover i semestret holdt studentene innlegg og innledet til diskusjon om originaltekstene. På slutten av semestret ble det også mer forelesningspreg når de teoretiske artiklene ble gjennomgått. En forelesning ble gitt Marijana Vukovic som er gjennomføringsstipendiat på idéhistorie. Denne forelesningen ble gitt på engelsk og med flere observatører fra ped.sem til stede. Hennes forelesning ble (godt) evaluert separat og fungerte som et kjærkomment avbrekk. Undervisningen gikk kl 08.15 om morgenen, det er mulig at noen av de opprinnelig påmeldte som ikke møtte falt ut på grunn av tidspunktet. Men de som ble igjen og som senere tok eksamen stilte uten problemer.

Oblig Alle studentene måtte holde et obligatorisk innlegg om enten en originaltekst eller om en av teoriartiklene. Innleggene var på maks ti minutter og studentene

tegnet seg ved starten av semestret. Disse innleggene holdt en meget høy kvalitet og fungerte meget bra.

Eksamen var en tredagers hjemmeeksamen med valg mellom to oppgaver. På andre dag i eksamensperioden fikk de tilbud om en spørretime der de kunne møte faglærer. Bare fem av studentene benyttet seg av dette tilbudet. Eksamensbesvarelsene holdt jevnt over et meget godt nivå og studentene viste at de hadde god oversikt over pensum og klarte å trekke det inn i en teoretisk diskusjon.

Oppsummering. Både emnets tematikk, pensum og undervisningsopplegg viste seg å fungere veldig bra slik det nå er. Emnet trekker til seg studenter fra ulike fag og programmer, de fikk beskjed om å lese *Vestens idéhistorie* for å komme opp på et minimumsnivå i idéhistorie. Stort sett var dette meget godt kvalifiserte studenter med bakgrunnskunnskaper som lå over hva man ellers forventer på et BA-kurs. Et forslag til forbedring av kurset var å flytte gjennomgangen av den teoretiske delen av pensum (Katz osv.) frem til starten av semestret. Det er mulig man kan gjennomgå originaltekster og teori mer parallelt enn det som ble gjort dette semestret.

Oslo 10. juli 2017

Christine Amadou, emneansvarlig