

Periodisk evaluering

IDE 2091: Fordypning i vår tids idéhistorie, vår 2017

Lærere:

Thor Inge Rørvik (emneansvarlig); Anne Helness (ansvarlig for oppgaveseminarer osv.)

Emnet, som utgjør 10 studiepoeng, har blitt holdt hver vår siden 2012. Eksamensordning er semesteroppgave. Kurset består av 8 dobbelttimer forelesninger samt to dobbelttimer knyttet til skriving av semesteroppgave. Innlevering av utkast til semesteroppgave samt studentkommentarer var en obligatorisk del av kursets virksomhet.

Det totale antall oppmeldte studenter var 29. Av disse var det 19 som til slutt oppfylte de obligatoriske kravene og kunne fremstille seg til eksamen. Hvor mange av de øvrige registrerte studentene som falt fra underveis eller som aldri faktisk begynte på kurset, er vanskelig å si noe sikkert om. Det man derimot kan si, er at den prosentmessige diskrepansen mellom oppmeldte og eksamensklare studenter ikke var større enn på fagets øvrige emner.

Av de 19 eksamensklare studentene var det 17 som gjennomførte eksamen. Også denne diskrepansen er forholdsvis normal, dersom man sammenlikner med andre emner.

Eksamensresultatet for de 17 var som følger: A (2); B (5); C (7); D (1) E (2) og F (4).

I den hensikt å få tilbakemeldinger om emnet fra studentene, ble det ca. 2/3 ut i semesteret distribuert evalueringsskjemaer. Til sammen 12 studenter ga denne typen tilbakemelding. Av tilbakemeldingene fremgår det at hele 11 studenter var svært godt fornøyd med kurset, mens 1 student var godt fornøyd. Det var relativt få studenter som spesifiserte hva de eventuelt hadde å utsette på undervisningsopplegget og hva som kunne gjøres annerledes.

Deler av den siste oppsummerende forelesningen ble også brukt til en samtale med studentene om pensum og evt. ting man måtte savne. Konklusjonen på det hele ble at når det gjelder et kurs av denne typen, er det mange mulige og interessante temaer – og at uansett hva man velger å ta med, vil man alltid måtte utelate ting som ville ha forsvart sin plass. Og dette er et viktig poeng, særlig med tanke på at kursets pensum har vært nokså uforandret helt siden oppstarten og at tiden følgelig må sies å være inn til å gå pensum nærmere etter i sømmene med tanke på mulige endringer. På den annen side viser studentenes arbeid med

semesteroppgaven at en rekke av de tekstene som står på pensum engasjerer dem sterkt – og at de på dette kurset får følelsen av å arbeide med problemstillinger som de kjenner seg igjen i. Dette er et poeng som man bør ha i bakhodet videre fremover.