RETKLA1101 «Klassisk Retorikk», høsten 2019
PERIODISK EVALUERINGSRAPPORT

Kurstype og målpublikum
RETKLA1101 undervises hver høst og er obligatorisk i årsenheten «Antikkens kultur», i 40-gruppen «Moderne retorikk og språklig kommunikasjon» og i 80-gruppen «Nordisk: språk, litteratur, retorikk». Det inngår som valgfritt emne i 40-gruppen «Antikken». Mange BA-programstudenter i klassiske språk, programstudenter fra andre fag og enkeltemnestudenter tar emnet.

Formål med emnet og læringsutbytte
Emnet gir en innføring i klassisk retorikk fra det gamle Hellas og Roma med vekt på retorikkens historie, teori og praksis. I den teoretiske delen studeres retorikkens faglige regler og dens teoretiske grunnlag; i den praktiske delen analyseres antikk retorisk praksis i form av taler i oversettelse fra gresk og romersk politikk, rettsvesen og samfunnsliv. Emnet trekker forbindelseslinjer til kunnskapsområder i antikken som f.eks. litteratur og religion samt til moderne retorikk.

Pensum
De følgende tre bøkene var obligatorisk pensum:
- Tormod Eide (overs.). 2006. *Aristoteles: Retorikk.* Oslo: Vidarforlaget.
- Vestrheim, Gjert. 2018. *Klassisk retorikk.* Oslo: Dreyers Forlag.
- Vestrheim, Gjert og Tor Ivar Østmoe (red., overs.). 2009. *Klassisk talekunst: Greske og romerske taler fra Gorgias til Cicero.* Oslo: Vidarforlaget

I tillegg kom det ytterligere lesestoff og undervisningsmateriale (obligatorisk og frivillig) som ble gjort tilgjengelig i Canvas gjennom semesteret.

Undervisningsplan
- Time 1 Organisasjon · Introduksjon: Hva er (klassisk) retorikk?
- Time 2 Historisk overblikk I: Retorikk i Hellas
- Time 3 Historisk overblikk II: Retorikk i Roma
- Time 4 *Inventio* og *dispositio* (inkl. toposlære)
- Time 5 *Elocutio* (inkl. troper og figurer)
- Time 6 *Memoria* og *actio*
- Time 7 Gorgias, *Lovprisning av Helena*
- Time 8 *Progymnasmata* (gjesteforelesning ved Tor Ivar Østmoe)
- Time 9 Thukydid, *Perikles' gravtale*
- Time 10 Lysias, *Om oliventrestubben* og *Forsvarstale for drapet på Eratosthenes*
- Time 11 Demosthenes, 1. og 3. *Filippiske tale*
- Time 12 Cicero, 1. og 2. *Tale mot Catilina* (gjesteforelesning ved Mathilde Skoie)
- Time 13 Den klassiske retorikkens etterliv
- Time 14 Quiz (repetisjon)

Undervisningsform
Emnet ble undervist i forelesningsform og alle forelesninger ble podkastet og tilgjengeliggjort i Canvas (bortsett fra den siste timen, som var seminar med quiz). Oppmøte var ikke obligatorisk og emnet kunne dermed gjennomføres som hjemmestudium.

Obligatoriske aktiviteter
Det var to obligatoriske aktiviteter på dette emnet. I begynnelsen av semesteret måtte studentene

levere en kort refleksjon der de skulle uttale seg om hva de forventet å lære Den andre obligatoriske aktiviteten skulle leveres i annen halvdel av semesteret og bestod av en skriftlig oppgave på ca. 3–4 sider der studentene kunne velge mellom tre temaer: 1) en analyse av en romersk tale (akademisk skriving) – 2) en egen tale i klassisk stil (kreativ skriving) – 3) en anmeldelse av Vestrheims bok (blanding av akademisk og kreativ skriving).

Antall studenter
Ifølge Canvas var det 177 studenter påmeldt i den tredje undervisningsuken da refleksjonsnotatet skulle leveres. 107 studenter leverte refleksjonsnotatet sitt, noe som betyr at de 77 påmeldte som ikke leverte var såkalte «spøkelsesstudenter» (dvs. studenter som fra begynnelsen av ikke har til hensikt å gjennomføre emnet). 71 studenter leverte den skriftlige oppgaven. 58 møtte til eksamen, hvorav 57 bestod.

Eksamensform
Eksamensformen var en skriftlig skoleeksamen. Eksamensoppgaven var stort sett lik den som hadde blitt gitt de to siste årene. Den bestod av tre deler som talte likt: 1) tolv flervalgsoppgaver; 2) fire kortsvarsoppgaver; 3) en langsvarsoppgave. – Eksamensoppgaven samt sensorveiledning ligger på nett.

Karakterfordeling på eksamen
Antall leverte eksamener: 58

- karakter A: 3 = 5.17%
- karakter B: 13 = 22.41%
- karakter C: 29 = 50.00%
- karakter D: 12 = 20.69%
- karakter E: 0 = 0.00%
- karakter F: 1 = 1.72%

Evalueringsresultater
Emnet ble evaluert mot slutten av semesteret med nettspørreskjema. Jeg brukte fakultetets spørreskjema med noen tilpasninger. 20 studenter deltok i evalueringen. 95% av studentene sa at de var fornøyde eller svært fornøyde med emnet, og 100% syntes at undervisningen hadde dekket emnets innhold bra eller svært bra. 85% svarte at de ville anbefale emnet til en kollega; 15% ville kanskje anbefale det, mens ingen svarte at de ikke ville anbefale det i det hele tatt. 80% svarte at de tok emnet fordi de var interessert i dets innhold, og 80% syntes at det var nyttig at emnet ble podkastet. – Evalueringens fullstendige resultater finnes i vedlegg.

Konklusjoner
Basert på de svært gode evaluerings- og eksamensresultatene konkluderer jeg med at det samme undervisningsopplegget bør brukes igjen. Forelesningsform med podkast (og uten obligatorisk oppmøte) anbefales fordi den er attraktiv for studenter som ikke har anledning til å møte på undervisningen, og karakterfordelingen på eksamen tyder på at denne undervisningsformen fører til gode resultater. Et refleksjonsnotat som obligatorisk aktivitet tidlig i semesteret er en god måte å skille ekte studenter fra spøkelsesstudenter på, og det anbefales derfor at dette videreføres. Forøvrig anbefaler jeg på det sterkeste at skoleeksamen beholdes som eksamensform fordi dette er den eneste måten å garantere at studentene pugger på.

Prof. Silvio Bär
28.01.2020

Rapport fra «Periodisk emneevaluering RETKLA1101 høsten 2019»

Innhentede svar pr. 22. november 2019 14:07

- Leverte svar: **20**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

Uten fritekstsvar

Undervisning og emnets innhold *

Hvordan synes du undervisningen har dekket emnets innhold?

Svar	Antall	Prosent	
svært bra	17	**85 %**	
bra	3	**15 %**	
verken bra eller dårlig	0	**0 %**	
dårlig	0	**0 %**	
svært dårlig	0	**0 %**	

MER undervisningstid? *

Er det deler av emnets innhold som du synes det burde ha vært brukt MER undervisningstid på?

Svar	Antall	Prosent	
ja	5	**25 %**	
nei	15	**75 %**	

MINDRE undervisningstid? *

Er det deler av emnets innhold som du synes det burde ha vært brukt mindre undervisningstid på?

Svar	Antall	Prosent	
ja	2	**10 %**	
nei	18	**90 %**	

Vurderingsform (eksamen) *

Hvis du hadde kunnet velge, hvilken vurderingsform ville du ha ønsket for dette emnet? (Du kan velge flere svar om du vil.)

Svar	Antall	Prosent	
skoleeksamen	8	**40 %**	
hjemmeoppgave (mer omfattende en kvalifiseringsoppgaven)	14	**70 %**	
semesteroppgave (mer omfattende en kvalifiseringsoppgaven)	5	**25 %**	
mappeinnlevering	6	**30 %**	
muntlig eksamen	1	**5 %**	
annet	0	**0 %**	

Emnevalg *

Hva er de viktigste grunnene til at du valgte dette emnet? (Du kan velge flere svar om du vil.)

Svar	Antall	Prosent	
Det er obligatorisk i studieprogrammet mitt og/eller emnegruppen min.	11	**55 %**	

Jeg var interessert i emnets innhold.	16	80 %	
Det passet bra å velge dette emnet dette semesteret.	8	40 %	
Jeg valgte dette emnet fordi det ble podkastet.	0	0 %	
Jeg var interessert i å følge et emne med denne professoren.	5	25 %	
annet	0	0 %	

Anbefaling *

Ville du anbefale dette emnet til en venn/kollega?

Svar	Antall	Prosent	
ja	17	85 %	
kanskje	3	15 %	
nei	0	0 %	

Tilfredshet med emnet *

Hvor fornøyd er du alt i alt med dette emnet?

Svar	Antall	Prosent	
svært godt fornøyd	16	80 %	
godt fornøyd	3	15 %	
middels fornøyd	1	5 %	
lite fornøyd	0	0 %	
svært lite fornøyd	0	0 %	

Undervisningskvalitet, læringsutbytte og arbeidsinnsats

Hvordan vurderer du de følgende påstander om 1) undervisningskvalitet på emnet, 2) læringsutbytte og 3) din egen arbeidsinnsats?

Svar fordelt på antall

	enig	litt enig	uenig
Undervisningen har vært engasjerende. *	18	2	0
Undervisningen har vært strukturert. *	20	0	0
Undervisningen har vært klar. *	20	0	0
Det var nyttig at forelesningene ble podkastet. *	16	3	1
Emnet har lært meg å analysere problemer. *	12	7	1
Emnet har lært meg fakta, ideer og metoder. *	16	4	0
Emnet har lært meg praktiske ferdigheter. *	17	2	1
Undervisningstimer som jeg er forberedt til får jeg mer ut av. *	15	4	1
Jeg har vanligvis vært godt forberedt til undervisningen i dette emnet. *	7	12	1
Jeg skulle gjerne ha jobbet mer med dette emnet i begynnelsen av semesteret. *	5	8	7
Jeg kunne godt jobbet mer med dette emnet gjennom hele semesteret. *	5	14	1
Jeg har brukt mer tid på dette emnet enn på andre emner av tilsvarende omfang som jeg har fulgt. *	6	5	9

Svar fordelt på prosent

	enig	litt enig	uenig
Undervisningen har vært engasjerende. *	90 %	10 %	0 %
Undervisningen har vært strukturert. *	100 %	0 %	0 %
Undervisningen har vært klar. *	100 %	0 %	0 %
Det var nyttig at forelesningene ble podkastet. *	80 %	15 %	5 %
Emnet har lært meg å analysere problemer. *	60 %	35 %	5 %

Emnet har lært meg fakta, ideer og metoder. *	80 %	20 %	0 %
Emnet har lært meg praktiske ferdigheter. *	85 %	10 %	5 %
Undervisningstimer som jeg er forberedt til får jeg mer ut av. *	75 %	20 %	5 %
Jeg har vanligvis vært godt forberedt til undervisningen i dette emnet. *	35 %	60 %	5 %
Jeg skulle gjerne ha jobbet mer med dette emnet i begynnelsen av semesteret. *	25 %	40 %	35 %
Jeg kunne godt jobbet mer med dette emnet gjennom hele semesteret. *	25 %	70 %	5 %
Jeg har brukt mer tid på dette emnet enn på andre emner av tilsvarende omfang som jeg har fulgt. *	30 %	25 %	45 %

Arbeidstid

Hvor mange timer per uke har du brukt i gjennomsnitt på dette emnet, inkludert undervisningen du har fulgt?

Svar fordelt på antall

	0-5 t/uka	5-10 t/uka	10-15 t/uka	15 t og mer i uka
første del av semesteret *	6	10	3	1
andre del av semesteret *	7	9	3	1

Svar fordelt på prosent

	0-5 t/uka	5-10 t/uka	10-15 t/uka	15 t og mer i uka
første del av semesteret *	30 %	50 %	15 %	5 %
andre del av semesteret *	35 %	45 %	15 %	5 %

Arbeidsformer

Hvilke arbeidsformer har du brukt på dette emnet, og hvordan vurderer du dem?

Svar fordelt på antall

	krevende, men spennende	krever for mye tid	kunne ha vært mer av dette
lese hovedpensum (Vestrheim; Vestrheim & Østmoe; Aristoteles)	18	0	1
lese ytterligere lesestoff	9	6	4
skrive kvalifiseringsoppgaven	15	1	3
være med på forelesningen	15	1	3
høre på podkastene	13	4	1
aktivitet i Canvas	11	2	6
gjennomgang av pensum før eksamen	8	1	10

Svar fordelt på prosent

	krevende, men spennende	krever for mye tid	kunne ha vært mer av dette
lese hovedpensum (Vestrheim; Vestrheim & Østmoe; Aristoteles)	94,7 %	0 %	5,3 %
lese ytterligere lesestoff	47,4 %	31,6 %	21,1 %
skrive kvalifiseringsoppgaven	78,9 %	5,3 %	15,8 %
være med på forelesningen	78,9 %	5,3 %	15,8 %
høre på podkastene	72,2 %	22,2 %	5,6 %
aktivitet i Canvas	57,9 %	10,5 %	31,6 %
gjennomgang av pensum før eksamen	42,1 %	5,3 %	52,6 %

Emnebeskrivelsen

Hva synes du om informasjonen som emnebeskrivelsen gir om?

Svar fordelt på antall

	bra	dekkende	mangelfull
tid of sted for undervisning *	19	1	0
tid og/eller sted for vurdering (eksamen) *	17	3	0
emnets innhold og læringsmål *	18	2	0
emnets undervisningsformer *	19	1	0
emnets vurderingsformer *	19	1	0

Svar fordelt på prosent

	bra	dekkende	mangelfull
tid of sted for undervisning *	95 %	5 %	0 %
tid og/eller sted for vurdering (eksamen) *	85 %	15 %	0 %
emnets innhold og læringsmål *	90 %	10 %	0 %
emnets undervisningsformer *	95 %	5 %	0 %
emnets vurderingsformer *	95 %	5 %	0 %

Se nylige endringer i Nettskjema (v776_0rc1)