

IFIKKs årlige rapport om studiekvalitet 2009

1 Emner

1.1.1 utvikling av/endring i emneporteføljen

Fag (= alt med samme stedkode)	antall opprettet	antall nedlagt
Filosofi	2	
Idehistorie	10	
Klassisk	3	
Kunsthistorie	3	

Idehistorie skiller seg klart ut her med mange nye emner opprettet i 2009. Dette skyldes to forhold: I forbindelse med opprettelsen av det nye bachelorprogrammet i filosofi og idehistorie, har idehistorie laget en ny 80-gruppe der man har byttet ut alle emner på 1000-nivå og dessuten laget en egen Exfac-variant. Videre har utskiftninger i den vitenskapelige staben medført et behov for å opprette noen nye emner.

Når det ikke står noe i tabellen om nedlagte emner, er det fordi vi av forskjellige praktiske grunner ikke har kommet så langt som til å legge ned en hel del emner som det likevel er avgjort at ikke skal tilbys i fremtiden. Dette dreier seg om mellom 20 og 30 emner.

1.1.2 utvikling av/endring i emneporteføljen for engelskspråklige emner

Det er opprettet ett nytt engelskspråklig emne i perioden; et masteremne i regi av CSMN som tilbys studenter på filosofi- og språkprogrammene. Ingen engelskspråklige emner er lagt ned, og det har heller ikke skjedd endringer forøvrig når det gjelder det engelskspråklige tilbudet.

1.2 karakterfordeling

Karakterfordeling - sammenligning mellom 2008 og 2009:

	A	B	C	D	E	F
Filosofi - bachelor	2008: 14,0 2009: 13,7	2008: 24,0 2009: 32,3	2008: 24,0 2009: 28,9	2008: 21,0 2009: 15,1	2008: 9,0 2009: 5,2	2008: 8,0 2009: 4,8
Filosofi - master	2008: 17,0 2009: 28,6	2008: 46,0 2009: 32,5	2008: 22,0 2009: 27,3	2008: 10,0 2009: 7,8	2008: 3,0 2009: 1,3	2008: 3,0 2009: 2,6
Idehistorie - bachelor	2008: 12,0 2009: 9,8	2008: 33,0 2009: 24,9	2008: 37,0 2009: 32,9	2008: 9,0 2009: 15,0	2008: 5,0 2009: 7,5	2008: 4,0 2009: 9,8
Idehistorie - master	2008: 19,0 2009: 26,7	2008: 33,0 2009: 30,0	2008: 30,0 2009: 30,0	2008: 8,0 2009: 10,0	2008: 8,0 2009: 3,3	2008: 3,0 2009: 0,0
Kunsthistorie - bachelor	2008: 17,0 2009: 17,8	2008: 19,0 2009: 25,3	2008: 28,0 2009: 31,8	2008: 21,0 2009: 17,1	2008: 8,0 2009: 5,5	2008: 7,0 2009: 2,4
Kunsthistorie - master	2008: 17,0 2009: 24,5	2008: 41,0 2009: 37,7	2008: 28,0 2009: 28,3	2008: 10,0 2009: 3,8	2008: 3,0 2009: 1,9	2008: 1,0 2009: 3,8

Gresk og latin er ikke tatt med i tabellen pga det lave antallet studenter.

Vi ser her at ikke bare er tendensen, som i fjor, at A og B benyttes for mye og D og E benyttes for lite, men at utviklingen fra 2008 til 2009 i mange tilfeller går i gal retning. Det synes tydelig at vi står overfor en utfordring når det gjelder å ta i bruk karakterskalaen slik den var tenkt.

1.3 Underveiseevaluering

Som tidligere er ansvar for underveiseevaluering helt og holdent overlatt den enkelte emneansvarlige lærer. Det er nevnt i interne rutinebeskrivelser og tidsplaner, men ut over det gis ingen instruksjoner eller påminnelser. Dog minnes lærerne om at de må rapportere at underveiseevaluering har funnet sted, og de får kun uttelling for emneansvar i arbeidspliktregnskapet dersom de gir slik beskjed.

1.4 Er det emner der statistikk over klager på eksamen kan være en indikasjon på sviktende kvalitet?

Vi synes fortsatt at det klages mye på karakterene, og ser f.eks. på Exphil at antallet klager øker jevt. Dette er så tydelig en generell tendens at vi ikke har noen grunn til å tro at det skyldes sviktende kvalitet, men heller at studentenes forventninger er for høye. Vi ser også en klar tendens til at de i stigende grad ber om begrunnelse på de beste karakterene, og at de for eksempel tror at de ved å be om begrunnelse på en B skal få en nøyaktig oppskrift på hva som må til for at det neste gang skal bli en A. Det er klart at den type tilbakemelding kan være lærerikt for studentene, men vi er samtidig bekymret for at omfanget av begrunnels saker etterhvert skal utgjøre en vesentlig arbeidsbyrde, både for vitenskapelig og administrativt ansatte.

2 Årsenheten i kunsthistorie

2.1 Opptak og registrerte studenter i perioden 2003-2009

kull	ramme	søknader	kval.	1. pri	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbokr.		
								H 08	V 09	H 09
2003	*									
2004	30	*	883	174	60	40	34			
2005	25	1072	*	173	46	30	23			
2006	25	979	*	168	50	37	32			
2007	25	817	614	145	50	33	29			
2008	25	719	548	136	50	28	23	21	18	6
2009	25	893	675	141	51	28	22			24

*Tallmateriale foreligger ikke.

Kilder:

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/opptak/09/alle_host.html

FS-rapport 728.001

Antall søkere har gradvis gått ned siden 2005, men i 2009 var det en markant økning i søker tallet fra 719 i 2008 til 893 i 2009. Antall søkere som hadde årsenheten i kunsthistorie som første prioritet har allikevel ikke variert mye de siste par årene. Det har dessuten vært en jevn nedgang fra 2004 i antall ja-svar og møtte studenter til omtrent halvparten av tilbudskvoten på 50 plasser. Det er heller ikke store variasjoner i utdanningsplansbekreftelsene for 2008- og 2009-kullet.

2.2 Studiepoengproduksjonen for studieåret 2008/09, samt høst 2009

	aktive studenter	aktive med 0 sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng
Høst 08	20	4	18.8	23.4
Vår 09	20	6	20.0	28.6
Høst 09	24	9	15.9	23.9
Totalt	21.3	6.33	18.23	25.3

Kilder:

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/

Aktiv student: Antall aktive ordinære studenter på studieprogram pr semester.

Studenter med 0 SP: Antall aktive studenter som ikke har produsert noen studiepoeng ved UiO dette semester som enten kan inngå i studieprogrammet eller er i utdanningsplanen.

Snitt: Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student.

Reelt snitt (Rsnitt): Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng.

Gjennomsnittlig studiepoengproduksjon på årsenheten i kunsthistorie var 18.3 studiepoeng pr semester. Ved å ikke regne med studenter som ikke produserte studiepoeng var det reelle snittet på 25.3 studiepoeng pr semester. Til sammenlikning var det tilsvarende tallet for bachelorstudenter i kunsthistorie 25.1 studiepoeng og for masterstudenter 23.6 studiepoeng. Studenter på årsenheten har altså en knapp ledelse.

2.3 Evalueringer og undersøkelser

Det ble ikke gjennomført evaluering av årsenheten for studieåret 2008/2009.

Studiestrukturen på årsenheten ble endret i forkant av opptaket til 2009-kullet. Dette ble gjort for å ha et studieløp som samsvarte mer med oppbyggingen i den reviderte 80-gruppen til BA i kunsthistorie, og som dermed skulle gjøre det lettere for årsenhetsstudenter å gå videre med et bachelor-løp uten å få forsinkelser i utdanningsforløpet.

I revidert BA-plan er KUN1001 og KUN1002 satt opp som to emner som kronologisk bygger på hverandre med hensyn til tidsepoker i kunsthistorien, i tillegg til forventet læringsutbytte. Fordi disse emnene ikke går hvert semester har dette resultert i et studieløp der årsenhetsstudentene må ta grunnemnet KUN1002 før anbefalt første emne KUN1001.

Hvor uheldig dette er for årsenhetsstudentene vil en evaluering etter endt studieår kunne vise.

3 Generelt

3.2 Vurdering av studiekvaliteten

3.2.1 Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet på emner og emnegrupper? Hvordan er de fulgt opp?

Studentene på idehistorie gir tilbakemeldinger som tyder på at det å komplettere forelesninger med seminarundervisning utgjør en klar styrking av studiekvaliteten. Forelesninger + tilbakemelding på semesteroppgave fra nettlærer kan ikke erstatte den utvekslings- og tilbakemeldingsverdi som seminarer gir. Vi vil derfor i 2010 i større grad ta i bruk seminarundervisning der studenttallet gjør dette mulig.

Ingen av de øvrige fagene har meldt inn eksempler på særlig god kvalitet.

3.2.2 Indikasjoner på sviktende kvalitet på emner og emnegrupper? Hvordan er de fulgt opp?

Den store strykprosenten og det store frafallet på det nye innføringsmenuset IDE1102 kan skyldes at forelesninger og tilbakemeldinger via nettlærer ikke er nok for å sosialisere studentene inn i idéhistorisk tenkemåte. Vi vil derfor neste år prøve å etablere en ordning med kollokviégrupper ledet av masterstudenter.

Tilsynssensor for klassisk har igjen påpekt at frafallet på innføringsemnene er høyt. Det gjeninnføres obligatoriske innleveringer som bør bidra både til å få studentene til å arbeide mer aktivt med stoffet og til å synliggjøre at en del av frafallet består av studenter som aldri møter til undervisning overhodet.

Ingen av de øvrige fagene har meldt inn indikasjoner på sviktende kvalitet.

3.2.3 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Vi har fokusert spesielt på emneporteføljen på bachelornivå, både med revisjon av selve porteføljen og av emnebeskrivelser. Dessuten har vi arbeidet mye med å få bedre kontroll over ressursbruk på studiesiden, noe som i det lange løp også bør komme studiekvaliteten til gode.

3.3 Utviklingen av etter- og videreutdanningstilbudet

Etter- og videreutdanningstilbudet er ikke utviklet, men snarere bort i mot lagt ned fordi det har utgjort en enorm utgiftspost etter at vi ble tvunget til å slutte å ta kursavgift av studentene.

3.4 Beskrivelse av studentmobilitet

3.4.1 Utreisende

Både HF og instituttet arrangerte infomøter for studentene. Selv om antall oppmøtte ikke var stort, var svært mange interesserte. Vi hadde også en større pågang av enkelthenvendelser fra godt kvalifiserte studenter som på sikt så for seg utreise. I tillegg ble UiOs årlige utvekslingsmesse ansett for å være vellykket. Allikevel er tallene for utreisende studenter i 2009 nedslående.

Utreisende på IFIKK-avtaler utgjorde 4 studenter, noe som er en nedgang fra 6 studenter året før. 2 studenter dro til København, 1 til Heidelberg og 1 til Athen. 4 PhD-studenter hadde

opphold ved henholdsvis Rutgers, Michigan, Oxford og Roma. I tillegg reiste flere studenter ut på andre avtaler enn de IFIKK administrerer, blant annet HF-avtaler, UiO@-avtaler og Norlys.

Generell tilbakemelding fra studenter på HF og studentevalueringer på kunsthistorie og filosofi kan kort oppsummeres slik:

- det er vanskelig å finne ut hva som skal tas ute og hva som kan innpasses
- de savner flere anbefalinger også fra fagmiljøene
- de ønsker mer målrettet informasjon om spesifikke avtaler

Studentvalueringene på kunsthistorie og filosofi har de siste årene har vist liten utreiseinteresse, men den er stigende. Det vil derfor være viktig å arbeide mer strategisk for å stimulere flere studenter til å bli interessert, i tillegg til å få flere interesserte i å faktisk reise ut. Dårlige språkkunnskaper er dessuten et hinder for mange til å benytte seg av de avtalene vi har i ikke-engelskspråklige land, og det vil derfor være avgjørende for mange at de greier å ruste seg opp språklig.

3.4.2 Innreisende

IFIKK har hatt god innreise i 2009, med totalt 18 innreisende bachelor og masterstudenter på Erasmus-avtaler. Studentene kommer fra de fleste partneruniversiteter vi har Erasmus-avtaler med. De velger i stor grad det engelskspråklige tilbudet på fakultetet.

3.4.3 Emnetilbud på engelsk

Kunsthistorie tilbyr en emnepakke med tre emner hver høst med undervisning på engelsk. Høsten 2009 ble to av disse emnene fulltegnet. Filosofi tilbyr noen emner på engelsk hvert semester, og mange filosofer er også åpne for at emner etter forespørsel kan gå på engelsk i stedet for norsk.

Én faglærer på klassisk tilrettela i høst sin undervisning for utenlandsstudenter. En slik løsning er tilfeldig og personavhengig, og bør systemiseres noe mer dersom slikt skal fungere på sikt.

Idéhistorie kan etter forespørsel tilby undervisning på engelsk.

Det foreligger ingen konkrete planer om bygge ut emnetilbudet på engelsk.

3.4.5 Avtaleportefølje

På slutten av 2009 hadde instituttet 18 avtaler innenfor Erasmus-programmet, hvorav to avtaler administreres av IAKH og IKOS. Instituttet har også fått en bilateral avtale som er søkbar for studentene fra og med 2010. Selv om avtalene i hovedsak er fagspesifikke, er flere åpne for studenter som ønsker å studere andre fag. Fordelingen av avtalene etter fag, uavhengig av fleksibilitet med hensyn til andre fag, er som følger:

Filosofi:

Universitetet i Athen (kun lærermobilitet)

Universitetet i Bremen

Universitetet i Duisburg-Essen

Universitetet i Konstanz

Universitetet i Karlsruhe

Universitetet i Heidelberg

Universitetet i Hradec Králové (NY)

Universitetet i Greifswald (NY)

Universitetet i Rostock (NY)
Universitetet i Szeged (NY)
Universitetet i Maryland (søkbare fom 2010)

Kunsthistorie:

Universitetet i Rennes
Universitetet i Heidelberg

Klassisk:

Universitetet i Bologna
Universitetet i Nottingham

Idehistorie:

Universitetet i Frankfurt
Universitetet i Humbolt (avtalen deles med og administreres av IKOS)
Universitetet i Uppsala (avtalen deles med og administreres av IAKH)
Universitetet i Gøteborg

Instituttet fikk fire nye Erasmusavtaler i 2009. Disse ble initiert både av vitenskapelig ansatte på IFIKK og av fagmiljøer utenfra. Alle disse avtaler har vært søkbare fra og med vår 2010. I tillegg fikk filosofi forbeholdt plasser på en eldre UiO@-avtale med Universitetet i Maryland. Alle de nye avtalene har vært søkbare fra og med vår 2010:

Universitetet i Hradec Králové (NY)
Universitetet i Greifswald (NY)
Universitetet i Rostock (NY)
Universitetet i Szeged (NY)
Universitetet i Maryland (søkbare fom 2010)

Som et ledd i HF's internajsonaliseringsår ble det i mars foretatt en reise til USA. Hensikten var å utvikle samarbeidet med Rutgers University og da spesielt filosofimiljøet. Et konkret resultat i etterkant av reisen er at vi har inngått en utvekslingsavtale med Rutgers, og fra og med høsten 2010 reiser de første norske studentene ut på denne avtalen.

I tillegg har IFIKK et Norplusnettverk på filosofi som inkluderer 22 universiteter i Norden; flere av disse er nye av året og er fra øst-europeiske institusjoner. Det er foreløpig ikke konkretisert en plan for det videre arbeidet med avtaleporteføljen, men det vil være av betydning å involvere fagmiljøene mer for å se nærmere på blant annet det fagspesifikke innholdet i eksisterende avtaler, både før og samtidig med at nye avtaler blir opprettet.

Det er viktig å løfte fram kompetanse som kan opparbeides ute og anvendbarheten av denne, og å få dette inne som en mer naturlig del av studieløpet. Tilbakemeldinger fra studenter har også vært at de ønsker klarere anbefalinger fra fagmiljøene. En bedre kjennskap til utvekslingsmuligheter for studenter vil dessuten kunne stimulere vitenskapelige til å benytte seg av egne mobilitetsmuligheter.

3.4.6 Undervisning ved utenlandssentre

IFIKK tilbyr undervisning i kunsthistorie ved Det norske instituttet i Roma, og antikkundervisning ved Det norske instituttet i Athen. Emnene er populære, og har god deltakelse.

3.5 Beskrivelse av lærer- og administrativ mobilitet ved instituttet

3.5.1 Mobilitet inn

Flere utvekslingsavtaler åpner opp for lærermobilitet, men det er ingen aktivitet knyttet til disse. Vi har heller ikke hatt henvendelser fra partnerinstitusjoner vedrørende dette.

Derimot har vi hatt henvendelser fra administrative kontaktpersoner ved partnerinstitusjoner som har ønsket å komme på besøk. I forbindelse med Seksjon for internasjonalisering av studiers (SIS) Erasmus staff week våren 2009 fikk vi besøk fra universitet i Hradec Králové. Et tilsvarende arrangement på HF er på trappene, der alle kontaktpersoner vil bli invitert.

3.5.2 Mobilitet ut

Det altså ingen aktivitet med hensyn til lærerutveksling, verken inn eller ut. Det kan skyldes både mangelfull informasjon, men også sviktende interesse i fagmiljøene. Det bør derfor bli en oppgave å informere om muligheter som finnes.

Vi har heller ikke hatt administrativ utveksling fra instituttet via Erasmus, noe som kan skyldes mangel både på ressurser og på aktuelle steder å reise til for best mulig utbytte sett i sammenheng med vår egen avtaleportefølje. Det er en imidlertid en tendens i Europa til at flere universiteter arrangerer eller ønsker å arrangere Erasmus staff exchange, noe IFIKK vil kunne benytte seg av i fremtiden.

To administrativt ansatte besøkte våren 2009 Det norske instituttet i Roma vedrørende drift og utvikling av emneportefølje tilknyttet senteret.

3.5.3 evaluering av avtaleporteføljen

Universitetet i Nottingham har signalisert en nedleggelse, noe som trolig skyldes fravær av mobilitet begge veier. Dersom avtalen ansees som verdifull av det klassiske fagmiljøet på instituttet, vil det derfor være svært viktig å få studenter til å reise på utveksling via denne.

Dessverre har Humbolt ekskludert idéhistorie i sin fornyelse av avtalen, selv om det i følge IKOS (avtaleadministrator) har vært overvekt av idéhistoriestudenter som har benyttet seg av avtalen.

Det svært uheldig å dele en Erasmusavtale med et annet institutt på UiO fordi vi lett mister oversikten over de studenter som søker, i tillegg til at vi mister mobilitetsmidler for våre studenter som i stedet går til instituttet vi deler avtalen med. Vi er derfor i ferd med å få plasser registrert med institutttilhørighet på IFIKK, som gir oss tilnærmet lik den oversikten vi kan ønske oss.

3.7 Tiltak

3.7.1 Oppfølgingen av tiltakene i forrige rapport

Vi kom godt i gang med arbeidet med revisjon av emnebeskrivelser og formuleringer av læringsutbytte høsten 2009. Dette arbeidet fortsetter også våren 2010.

På idéhistorie er emneporteføljen på bachelornivå gjennomgått, og de alle gamle emner på 1000-nivå er erstattet med nye, obligatoriske innføringsemner. I den forbindelse er det også innført et klarere skille mellom 1000-emner og 2000-emner. Det skaper en klarere struktur,

gir en bedre innføring i faget, og medfører forhåpentligvis også bedre samhold og kullfølelse hos studentene.

Fronter er nå tatt i bruk ved innlevering av oppgaver og eksamensbesvarelser på store deler av instituttets emner, blant annet gikk vi på exphil helt over til Fronter-innlevering i løpet av 2009. På filosofi brukes fortsatt mye papirinnlevering, og dette vil vi forsøke å få gjort noe med det kommende året.

Instituttseminaret om veiledning ble gjennomført som planlagt.

3.7.2 Nye tiltak med tidshorisont

Arbeid med studiekvalitet vil i 2010 konsentrere seg om forbedring av mastertilbudet i tråd med fakultetets store saker, men disse vil også ha en innvirkning på den generelle studiekvaliteten (f.eks. veiledning og internasjonalisering). Listet opp ser vi for oss følgende tiltaksområder:

1) Master: Her vil vi ha særlig fokus på struktur, emneportefølje, veiledning, internasjonalisering og arbeidslivsrelevans.

2) Emnebeskrivelser: Fortsatt arbeid med revisjon av emnebeskrivelser og formulering av læringsutbytte er også viktig i 2010. Vi er ferdig med mesteparten av våre BA-emner i løpet av våren. Revisjonen av masteremnebeskrivelsene vil bli en del av vårt masterprosjekt.

3) Evaluering: Vi arbeider videre med å se på om vi kan utnytte de evalueringene vi har på en mer fornuftig måte. Tilsynsensorrapportene må nå behandles i fagkoordinatormøtet med tanke på oppfølging, noe lignende er tenkt med de periodiske evalueringene.

4) Studiekvalitet: I forbindelse med øremerkingen av midler til studiekvalitet skal vi bl.a. arrangere seminar for våre gruppelærere.

5) Arbeidslivsrelevans: Midler til et seminar om arbeidsrelevans er innvilget av HF. Dette seminaret skal munne ut i en strategi for instituttet som skal behandles av styret samt inngå direkte i arbeidet med master. Programkonsulentene vil være vesentlige i dette arbeidet.

6) Internasjonalisering: Vi har mange avtaler, men bruker dem ikke godt nok (se punkt 3.4.5). En generell informasjon om ordninger for de vitenskapelige og en opprydding er nødvendig. Spesielt blir det viktig å legge til rette for utreise på masternivå.

7) Administrasjon: Blant annet som et resultat av at programkonsulentene flyttet til instituttene, og dessuten av arbeidet med revisjon av funksjons- og bemanningsplaner, er vi i ferd med en grundig gjennomgang av arbeidsfordelingen i studieadministrasjonen. Fra administrativ side vil dette være et fokusområde i 2010.

4 Treårsplan for periodisk evaluering av emner V2010 - H2012

Treårsplanen følger som vedlegg.