

Drøftingsmøte om IKOS' revisjon av stillingsplan med organisasjonene

Tilstede: Mia Brunelle Jønnum (lokalt hovedverneombud HF), Øystein Bjarne Ekevik (NTL), Fridtjof Jerve (Parat), Sarah Younes (Akademikerne), instituttleder Rune Svarverud (IKOS), Greta Holm (HF), Steffen Remvik (HF, referent)

Tid/sted: Fredag 4. juni 2021 kl 11.00-11.20 via Zoom

Instituttleder orienterte om prosessen som har vært frem til drøftingsmøtet og mot at revisjon av stillingsplan skal vedtas i instituttstyremøtet 10. juni.

Nåværende plan gjelder for perioden 2017-2025 og mange stillinger blitt utlyst og besatt allerede, men 6 stillinger gjenstår. De tre øverste stillingene skal prioriteres nå, mens de tre nederste er ikke er relevante nå og tas heller med i diskusjonen om en ny stillingsplan etter denne revisjonen. Mange av forutsetningene og betingelsene har endret seg såpass mye at i stedet for å fortsette å revidere vil IKOS heller åpne hele feltet igjen å starte arbeidet med en ny stillingsplan. Langtidsprognosen for IKOS har vært såpass dårlig at instituttet har endt opp med å ikke revidere stillingsplanen årlig, men har i stedet fryst den. Langtidsprognosene har endret seg, hovedsakelig på bakgrunn av at IKOS har fått inn en del eksternfinansierte prosjekter, særlig tre ERC prosjekter og flere med Marie Curie-stipend. Dette har ført til en periode med veldig god økonomi frem til 2027-2028. Det er likevel mange usikkerhetsmomenter, og dette betyr er at det er risikofylt å fylle opp med nye faste stillinger.

Et komplisert bilde kombinert med ny ledelse og nytt styre har gjort at IKOS har brukt lenger tid på prosessen enn de normalt sett ville gjort. De har holdt på med dette siden styremøte i februar, da dette var oppe som diskusjonssak og denne diskusjonssaken fortsatte på styremøtet i mars. Til styremøtet 6. mai tegnet instituttleder opp mer konkrete forslag til hvordan dette kunne se ut, men fortsatt som diskusjonssak. Forslaget gikk ut på at det er rom for én ny fast stilling og forskuttering i noen stillinger. Fordelen med å forskuttere noen av stillingene er å ikke binde opp ressursene i et langsiktig perspektiv, men benytte den gode økonomien til å kunne øke aktiviteten i en viss periode uten risiko mot slutten av tiårsperioden.

Forskerforbundet hadde ikke anledning til å stille, men hadde sendt spørsmål per epost i forkant:

Hvordan har faggruppene blitt involvert og fått medvirkning? Har de kommet med konkrete innspill, og hvordan har disse ev. blitt behandlet?

Når det gjelder stillingene som er oppe til diskusjon og skal vedtas nå er det tre faggrupper direkte involvert: japansk, religionshistorie og kinastudier. Instituttleder hadde møter med disse faggruppene først, i forkant av at fremlegget ble lagt ut til møtet 6. mai., hvor økonomiperspektivet og argumentene ble presentert. Det har vært prosessen. Vedtaksforslaget som nå ligger ute er i tråd med diskusjonspunktene som ble lagt ut 6. mai. Det har ikke kommet frem vesentlige elementer i diskusjonen som tilsier at det skulle vært tenkt annerledes i vedtaksforslaget.

I tillegg har ledelsen møter med de som er faggruppeansvarlig hver 14 dag der alle aktuelle saker blir tatt opp. Det har altså ikke vært møter med de andre faggruppene, men faggruppene er blitt informert via sine faggruppeansvarlige.

Vil undervisningen legges over på lektorstillinger? Dette vil i så tilfelle ikke være optimalt siden det er press fra før.

Det vil ikke legges mer undervisning til lektorer. Tvert om, presset på undervisningssiden vil bli mindre enn det har vært. IKOS regulerer undervisningsressursene godt ved hjelp av treårsplanleggeren. Så svaret er på ingen måte, snarere tvert om.

Det kom ingen spørsmål fra de fremmøtte i møtet, men NTL kommenterte at det var fint å få prosessen lagt fram slik den ble og at det er spennende å se at IKOS tenker langsiktig frem mot 2030.

Greta Holm spurte hvordan planene for arbeidet med ny plan ser ut. Svarverud svarer at det ennå ikke er laget en tidsplan med styret, men det skal de gjøre rett over sommeren. Det tenkes at arbeid med ny stillingsplan starter til høsten. Prosessen skal starte som en diskusjon mellom styret og faggruppene hvor man diskuterer fagutvikling, heller enn å diskutere spesifikke stillinger. Et mål er mer fokus på samhandling og samarbeid på kryss og tvers.