

ILN vil takke panelet for arbeidet som er lagt ned i evalueringen. Mandatet har primært vært å vurdere hvorvidt miljøene fungerer som fellestjenester. Panelet konkluderer med at Enhet for digital dokumentasjon (EDD) og Tekstlaboratoriet (TL) i liten grad gjør det. Samtidig åpner rapportens konklusjon med at "[F]akultetets forskningsmiljøer [...] utvilsomt [har] en rekke behov for tjenester og IT-løsninger, og flere miljøer ved HF har høy kompetanse på deler av dette feltet. Panelet mener det derfor er viktig at det legges til rette for videre utvikling, slik at behovet for kompetanse og tjenester dekkes på en hensiktsmessig måte." Dette kan vi slutte oss til. Men vi spør likevel om det løsningen panelet foreslår for de to miljøene ved ILN er den mest hensiktsmessige. Løsningen går ut på at begge miljøene legges til ILN, og, i panelrapportens egne ord, "at midlene som i dag er øremerket EDD, Tekstlaboratoriet og DMLF bør overføres pro rata til instituttene, slik at disse «kjøper» tjenester av miljøene."

Utfordringen med en slik løsning er at ILN da vil måtte se de to miljøene i forhold til instituttets forsknings- og undervisningsmessige prioriteringer, og organisere dem slik at de først og fremst støtter opp under instituttets egne strategiske planer/veivalg. Instituttet vil med andre ord kunne prioritere på en slik måte at det ikke vil være mulig å levere tjenester til de andre instituttene, slik rapporten ser ut til å forutsette. En slik prioritering vil også kunne gå ut over tjenester miljøene leverer til andre institutter i dag.

Et viktig premiss for forslaget om å overføre TL og EDD til ILN er at "[p]rosjektene ved de to miljøene har [...] et klart tyngdepunkt ved ILN". En slik kvantitativt basert vurdering dekker over det faktum at begge enheter utfører oppgaver for andre enheter ved HF, og at de slik har en funksjon ut over ILN. Slik har begge vinkling som fellestjeneste og har aldri hatt ILN som eneste oppdragsgiver. De har heller ikke designet løsningene mot ILNs forskningsfelt. For eksempel har EDD arbeidet med en stor prosjektportefølje som dekker registerdata, tekst, kart, lyd og bilde, tjenester som dekker behov på tvers av HF og legger godt til rette for samarbeid mellom institutter og fakultet.

Digital teknologi inngår som en nødvendig ingrediens i det meste som skjer av forskning, undervisning og formidling i dag, på en måte som går på tvers av tradisjonelle faglige og disiplinære skillelinjer. I en slik situasjon er det rimelig å vurdere om ikke fakultetet burde satse sterkere på en fellestjeneste innenfor digital humaniora, snarere enn å gå for en modell der tilbudet over tid kan bli mindre, som følge av faglige prioriteringsprosesser ved et enkelt institutt på HF.

Samtidig innebærer den foreslåtte "forretningsmodellen" for kjøp av tjenestene som ligger under de evaluerte enhetene, en form for byråkratisering som verken vil tjene forskerne som har behov for disse tjenestene, instituttene som disse forskerne hører til, eller ILN, som skal administrere ordningen.

Vi har til nå konsentrert oss om hvordan et tilbud av fellestjenester skal organiseres. Avslutningsvis vil vi ta et brukerperspektiv. Utviklingen av IbsenStage ved Senter for Ibsen-studier er utført av DMLF, med svært stor suksess. Det har vært et internasjonalt samarbeid, og det har vakt internasjonal oppmerksomhet. For ILN er det viktig at det fins fellestjenester av den art som DMLF har tilbudt oss også i fremtiden.

Kristian Emil Kristoffersen  
instituttleder