

Til: Kristian Emil Kristoffersen
Instituttleder

Dato:
24.6.2014

Forslag til oppfølgingstiltak for de ikke-prioriterte fagene ved ILN

Bakgrunn

29. november 2013 vedtok Fakultetsstyret faglige prioriteringer for HF 2015-18. Kriteriene for utvelgelse var som følger:

- *Publisering*

Publiseringsindikatoren er primært operasjonalisert som publikasjonspoeng per årsverk: antall publikasjonspoeng produsert av fast ansatte og vikarer i førstestillingene delt på antall årsverk for samme ansatte.

- *Ekstern prosjektfinansiering* (herunder tildeling av elitebevilgninger)

Kriteriet for prosjektfinansiering i basismodulen er operasjonalisert som samlet forskningsprosjektfinansiering per fag knyttet til fast ansatte og vikarer i førstestillinger.

- *Forskerutdanning*

Forskerutdanning operasjonaliseres som andelen av disputerte stipendiater som har kvalifisert seg til gjennomføringsstipend, av det samlede antall stipendiater som kunne kvalifisert seg for dette i perioden hvis de hadde levert innenfor hhv. tre og tre og et halvt år.

- *Dokumentert og langvarig forskersamarbeid*

Dokumentert og langvarig forskersamarbeid vurderes mer skjønsmessig etter instituttens innmelding av: -formell deltakelse i EU-finansierte forskningsnettverk og prosjekter som ikke fanges opp av UiOs regnskap, - formell deltakelse i andre internasjonale nettverk og prosjekter (eks. nordiske nettverk finansiert av Nordforsk) og - deltakelse i tidsskriftredaksjoner nasjonalt og internasjonalt.

I analysen av forskningskvalitet er kriteriene vektet slik:

- Publisering 50 %



- Prosjektfinansiering 35 %
- Forskerutdanning og samarbeid samlet 15 %

På bakgrunn av disse kriteriene ble to miljøer fra ILN, lingvistikk og Ibsenstudier, utpekt som prioriterte, mens de øvrige fagene ble ikke prioriterte. Det er uttrykt mål for prosessen med de faglige prioriteringene at sterke miljøer skal støttes og utvikles videre, og at miljøer som ikke er blant de prioriterte også skal vurderes mht. videreutvikling. Instituttet skal utarbeide oppfølgingsplaner for begge gruppene. I det følgende foreslår vi tiltak som kan løfte de ikke-prioriterte miljøene, med tanke på forbedret resultat basert på de ovennevnte kriteriene.

De ikke-prioriterte fagområdene ved ILN

Vi opererer i dette skrivet med følgende ikke-prioriterte fagområder: Nordisk litteratur (omfatter også litteraturformidling), Nordisk språk/Norsk som andrespråk(omfatter også leksikografi, navnegransking og retorikk og språklig kommunikasjon, Middelalderstudier (omfatter norrøne og keltiske studier). Dette er i tråd med de fagområder det ble operert med i prioriteringsprosessen. De ikke-prioriterte fagområdene ved ILN ble invitert til å komme med innspill overfor styret på styremøtet den 10.6.2014. Flere av de involverte fagområdene pekte på ph.d. stipendier knyttet til nytilsetninger som et ønsket virkemiddel. I vårt forslag legger vi til grunn at det innenfor flere av de ikke-prioriterte fagområdene fins fremragende forskere som er blant instituttets mest produktive. Det er ikke rimelig å forvente at hver enkelt forsker skal bli mer produktiv. Det dreier seg ikke om fagområder som har svak forskerkultur. Situasjonen preges snarere av at miljøene samlet sett har forbedringspotensial.

Tiltak nr. 1.

Vi vil foreslå at hvert enkelt fagområde får anledning til å utlyse en stipendiatstilling. Fagmiljøene kan selv velge om det bør være en ph.d.-stilling eller en post. doc.-stilling. Følgende prosedyre og kriterier legges til grunn: Forskerne i fagmiljøene inviteres til å konkurrere om å få utlyse stipendiatstillingen. Konkurransen baseres på prosjektbeskrivelser (2 sider) som leveres til instituttledelsen. Det er en forutsetning at to eller flere forskere står bak prosjektet sammen. Det er videre en forutsetning at prosjektet inkluderer internasjonalt samarbeid. Endelig er det en forutsetning at prosjektet inkluderer en målsetning om å føre frem mot en søknad om ekstern finansiering.

Begrunnelsen for å utforme tiltaket på denne måten er at det vil fremme samarbeid innad i fagmiljøene, og slik vil kunne virke stimulerende for den samlede forskningsinnsats. Internasjonalt samarbeid og ekstern finansiering er blant de kriterier miljøene blir vurdert i forhold til ved de faglige prioriteringsprosessene, og bør derfor inngå i kriteriegrunlaget. Vi tror dette tiltaket vil

kunne ha større og mer positiv virkning enn å knytte en ph.d.-stilling direkte til enkeltpersoner i nye stillinger. Vurderingen av de konkurrerende søknadene bør være forenklet. Vi henviser til at denne prosedyren er blitt brukt av andre institutter ved HF. Det ble da nedsatt en anbefalingskomite bestående av instituttleder pluss forskningsledere ved tre andre institutter.

Det foreslåtte tiltaket er økonomisk fleksibelt på den måten at antallet stipendiatstillinger kan justeres. Omfanget av stillinger vil styret ta stilling til i forbindelse med ordinær behandling av budsjett 2015 og langtidsbudsjett 2015-2019, som vil finne sted i oktober- og desembermøtene 2014. Vårt forslag går ut på at hvert fagområde får en stipendiatstilling hver. Hvis instituttet ikke har finansieringsgrunnlag for en slik fremgangsmåte, kan antallet stillinger justeres ned – og konkurransen tilsvarende skjerpes ved at fagmiljøene konkurrerer også mot hverandre.

Tiltak nr. 2.

Vi vil foreslå at de aktuelle fagområdene inviteres til å søke om midler til å arrangere workshops eller nettverksbyggende møter med sikte på forskningssamarbeid. Kriterier for tildeling bør være a) internasjonal deltakelse og b) målsetning om at samarbeidet skal føre frem mot prosjektsøknad om ekstern finansiering, formalisering av et internasjonalt/nasjonalt forskernettverk og konkrete publiseringsplaner. Søknadene kan enten sendes som ordinære søknader til Forskningskomiteen eller instituttet kan sette av midler til workshop-”pakker” spesifikt for de aktuelle fagområdene. Man kunne tenke seg ”pakker” på 40 000 kroner som ble gitt eksempelvis i to år til et utvalgt initiativ, slik at det ble gitt anledning til å bygge opp et forskningssamarbeid over noe tid. Dette ville kunne fungere bedre enn støtte til ”tilfeldige” enkeltmøter. Poenget bør være at man tar sikte på å bygge opp varige og målrettede forskningssamarbeider.

Tiltak nr. 3.

Vi vil foreslå at ILN tilbyr profesjonell, ekstern bistand til prosjektleder som arbeider med søknader om ekstern finansiering, på tilsvarende måte som HF tilbyr hjelp fra Yellow Resarch i forbindelse med EU-søknader. Slik bistand bør kunne gis etter søknad til instituttledelsen, og bare til prosjekter som instituttet finner særlig lovende eller ønsker å satse på.

Med hilsen

Per Thomas Andersen
forskningsleder

Olga Djordjilovic
forskningsrådgiver