

Til: Instituttstyret

Fra: Instituttleder

Sakstype: D-sak

Møtesaksnr.: D-2

Møtenr.: 5/2015

Møtedato: 26.10.15

Notatdato: 16.10.15

Arkivsaksnr.: 2015/145

Saksbehandler: Instituttleder

Organisering av instituttets undervisningskoordinatorfunksjon

Bakgrunn

Flere viktige initiativer, prosesser og aktiviteter ved instituttet har de siste årene vært gjennomført på tvers av etablerte interne organisatoriske og faglige skillelinjer. Blant annet springer MultiLing ut av et slikt initiativ. Prosessen for faglige prioriteringer ga opphav til aggregerte fagområder som forente tidligere atskilte fagmiljøer. Samtidig legger ILNs stillingsplan 2014-2016 i større utstrekning enn tidligere opp til bredere kunngjøringer. I undervisningen gis det i dag emner som inngår i ILNs undervisningstilbud på tvers av fagområder, som metodeemnet SPR4140 - Språkvitenskapelig metode, for studenter i lingvistik og nordisk språk. Parallelt med dette har prosjektet Internt handlingsrom vært drevet, et prosjekt som har til hensikt å komme frem til systemer og rutiner og organisasjonsformer som gir oss en effektiv og profesjonell administrasjon på alle nivåer ved UiO.

Med dette som bakteppe vedtok ILNs styre gjennom Årsplan 2015-2017 at nåværende interne organisering av instituttet skal evalueres, med det målet for øye å organisere instituttet på en slik måte at det i størst mulig utstrekning støtter opp rundt instituttets kjerneaktiviteter.

Dagens ordning med fagområder og undervisningskoordinatorer

ILN har et mangesidig undervisningstilbud som krever en god organisering for å fungere optimalt. Som en del av denne organiseringen er i dag seks vitenskapelig ansatte delvis frikjøpt til verv som undervisningskoordinatorer (UK-er). UK-ene samarbeider med studieadministrasjon og undervisningsledelse om planlegging av undervisningstilbud, organisering av eksamen, etc. (se vedlagte "Instruks for undervisningskoordinatorer ved ILN» fra 2011). Ressursbruken er dimensjonert til 1000 timer, fordelt på de seks UK-ene etter antall ansatte lærere og antall undervisningsemner på fagområdet. UK-ene er har ansvar for følgende fagområder:

- Middeltalderstudier
- Nordisk språk og norsk som andrespråk
- Nordisk litteratur
- Retorikk og språklig kommunikasjon



- Lingvistikk
- Norsk for internasjonale studenter.

Det er flere sider ved nåværende ordning som ikke fungerer optimalt.

- UK-ene har noen oppgaver som ligger nær opp til det en kan vente av ledere med personalansvar, som f. eks. det å be bestemte lærere om å undervise emner de i utgangspunktet ikke ønsker å undervise i. Siden UK-ene ikke har personalansvar, er legitimiteten for å utføre denne typen oppgaver svak.
- UK-ene fungerer som et kontaktpunkt mellom fagmiljøet de representerer, og ledelsen. Dette medfører at de til tider får flere oppgaver enn det som er spesifisert i instruksene, med en tilhørende risiko for at antallet arbeidstimer brukt på UK-relaterte oppgaver overstiger frikjøpet. Det kan dreie seg om alt fra å koordinere arbeid med utlysningstekster til nye stillinger slik at fagmiljøet står mest mulig samlet bak utlysningene til å utarbeide fagmiljøsøknader på utlysninger av midler til faglig aktivitet, høringsuttalelser, etc. I en viss utstrekning er det også en forventning om at de fungerer som «tillitsvalgte» for fagmiljøet når miljøene ønsker å ta opp andre forhold enn de som knytter seg eksplisitt til undervisning, f.eks. arbeidsmiljø og ressurspørsmål.
- Flere av UK-ene har ansvar for fagområder med få ansatte, noe som kan innebære et rekrutteringsproblem når ny UK skal finnes. Det er heller ikke gitt at alle er like godt egnet til å være UK.
- De vitenskapelige ansatte har både undervisnings- og forsknings-/utviklingsoppgaver knyttet til stillingen. Ofte er disse knyttet til hverandre. Siden UK-ene utelukkende skal forholde seg til undervisningsoppgavene, fungerer dette ikke optimalt.

Spørsmål til diskusjon

Instituttleder inviterer på bakgrunn av dette styret til en diskusjon knyttet til følgende punkter:

- Skal ILN reddykke UK-systemet slik det er i dag, eller utvikle dette vervet videre mot en bredere fagkoordinator med oppgaver knyttet til både forskning og undervisning?
- Hvor mange koordinatorene bør det være? Er det grunnlag for ytterligere sammenslåing?
- Er det mulig å organisere ansvarsområdene på annen måte enn med basis i fagområder, f.eks. med utgangspunkt i nivå?
- Er det fagmiljøet eller ledelsen som skal utpeke koordinatorene?

På grunnlag av denne diskusjonen bør styret gjøre seg opp en mening om hvorvidt man skal jobbe med å etablere en ny organisering av undervisningskoordinatorordningen i 2016.

Vedlegg:

- Instruks for undervisningskoordinatorer