

Til: Instituttstyret

Fra: Instituttleder

---

Sakstype: D-sak

Møtesaksnr.: D 1/3/16

Møtenr.: 3/2016

Møtedato: 18. april 2016

Notatdato: 8. april 2016

Arkivsaksnr.:

Saksbehandlere: Karen Gammelgaard/ Karina Kleiva

---

## Ny stillingsplan for ILOS 2017-2021

### Bakgrunn

[ILOS' stillingsplan 2014–2018](#) omfattet ti stillinger. Når de to siste stillingene er godkjent og tilsatt i, er stillingsplanen gjennomført.

Instituttets økonomi tillater at det kan utlyses nye stillinger også i 2017. Styret bør derfor begynne å diskutere hvilke kriterier som skal legges til grunn for en ny stillingsplan for årene 2017–2021.

Stillingsplanen 2014–2018 bygget i høy grad på forskningsstyrke som definert i HF's prosess faglige prioriteringer med vedtak i november 2013. I forbindelse med diskusjonen om de to siste stillingene i stillingsplanen 2014–2018 ønsket styret også informasjon om søkertall til og robusthet for studieløpene som de aktuelle fagmiljøene har ansvar for.

Fakultetets ledelse planlegger en ny prosess faglige prioriteringer i 2017. Så langt vet vi lite om hvilke kriterier som tenkes anvendt. Det kommer imidlertid signaler på at det vil bli fremadrettede, politiske kriterier, heller enn vurdering av for eksempel utført forskning.

### Til diskusjon

ILOS' ledelse ønsker at styret diskuterer hvilke kriterier som bør legges til grunn for stillingsplan 2017–2021. Noen mulige kriterier kan være:

- Forskningsstyrke (f.eks. i form av publikasjonspoeng, ph.d.-utdanning, eksterntfinansiering)
- Søkertall: årsenhet, bachelor og master
- Robusthet
- Fagets stilling nasjonalt, ev. nordisk/internasjonalt
- Samfunnsrelevans/*impact*, inkludert evne til å bidra til samfunnsutfordringer
- Bredd
- Samsvar med ILOS' prioriterte forskningsfelt, inklusive UiOs tverrfaglige satsninger



Styret bør også diskutere hvordan prosessen frem mot ny stillingsplan bør forløpe. Skal den alene bygge på materiale som kan hentes ut sentralt eller bør fagmiljøene bidra, f.eks. med planer for utvikling av fagmiljøet? Bør vi koordinere med andre institutter?

Ledelsen ønsker endelig at styret diskuterer bruken av stillingskategorier (førsteamanuensis, universitetslektor, professor II).