

## **Tilleggsnotat til ILOS styremøte 25.05.20, i forbindelse med revisjon av stillingsplanen**

### **Fra avdeling for engelsk språk**

**22.05.20**

Avdeling for engelsk språk har noen kommentarer til diskusjonsnotatet som ligger til grunn for revisjonen av stillingsplanen. Dette på bakgrunn av følgende formulering i diskusjonsnotatet:

«Instituttledelsen oppfordrer til at styret i sin diskusjon av revidert stillingsplan ser hele engelskfaget under ett, og samtidig både undervisning og forskning, for å komme frem til den optimale profilen for eventuell ny stilling.»

Det er engelsk språk som har hatt tre avganger i det siste, hvorav to uforutsette, så vi ser derfor ikke hvorfor en stilling for engelsk skal diskuteres som en hybridstilling for hele engelskfaget. Engelsk er ILOS' største fag, og fagfeltene er høyt spesialiserte. For de to kommende stillingene i tysk, hvor man kanskje kunne forventet det fordi det er et mye mindre fag, er det for eksempel ikke snakk om hybridstillinger - stillingene er definert som tysk språk og tysk litteratur og kultur. De to stillingene i spansk som vi nettopp har fått, er heller ikke hybridstillinger.

I sakspapirene står det at engelsk språk «sliter noe med å rekruttere til emner på 2000- og 3000-nivå og til MA». Dette stemmer ikke – vi etterlyser tall for denne påstanden. For det første har vi ikke 3000-nivå (men det var kanskje 4000-nivå som var ment?). For det andre er emnene våre godt besøkte. Vi kan jo påpeke at på våre emner har vi flere studenter enn mange av ILOS' andre språkfag har til sammen.

Når det gjelder masternivå, stemmer det at vi har relativt få på vårt eget program, men tallene viser ikke at vi også tar oss av masteroppgaver fra Lektorprogrammet, og vi har hatt ansvar for studieprogrammet LAMUSO, en dobbeltgrad med universitetet i Louvain, hvor vi har veiledet ferdig flere masterkandidater. De studentene på programmet som har levert masteroppgavene sine i Louvain, har hatt biveileder hos oss. Hver av oss har til enhver tid 1-4 studenter å veilede. Videre har vi gjennom flere e-poster til ledelsen og administrasjonen våren 2020 søkt å sette i gang diskusjon om konkrete tiltak for forbedret rekruttering til master og raskere gjennomføring.

Uansett, som det står i diskusjonsnotatet, er det 1000-nivået som trekker de store undervisningsressursene. Vi har allerede, før siste FVA-avgang, tatt noen grep for å utnytte ressursene bedre: Fra kommende akademiske år har vi lagt ned ENG0111 English for International Students og vi slutter med å tilby ENG1100 English Grammar og ENG1103 English Phonetics and Intonation hvert semester. Selv med disse innstrammingene blir bemanningssituasjonen prekær hvis vi ikke får en ny stilling.

Med dagens FVA klarer vi ikke å dekke undervisningsbehovet på 1000-nivå på en forsvarlig måte (ihht fakultetets anmodning om robusthet og rom for forskningstermin). På sikt vil engelsk (som helhet) måtte tilby færre studieplasser på 1000-nivå, noe som vil få konsekvenser for inntjeningen til ILOS.

Det at vi selv i senere år har kunnet bemanne seminargrupper på 1000-nivå med stort sett fast ansatte i stedet for timelærere, har ført til en heving av kvaliteten på 1000-nivå og bedre rekruttering til 2000-nivå, fordi studentene får lyst til å fortsette hos undervisere de kjenner. Det vil være et stort tilbakesteg om vi igjen skal være avhengig av nesten bare timelærere/vikarer til seminargrupper, noe som var situasjonen for bare få år siden. Vi kan også nevne at selv på 1000-nivå er emnene våre lingvistiske emner, ikke språklæringsemner. Vi starter ikke på nivå 0, og det er svært få med f.eks. litteraturbakgrunn som kan undervise våre 1000-emner.

En siste konsekvens av å nedbygge engelsk språk, er at UiO ikke lenger vil være ledende i Norge innen fagfeltet. Engelsk lingvistikk er allerede under press nasjonalt på grunn av at mange institusjoner retter inn engelskfaget mot didaktikk og skoleforskning. Dette er en utvikling vi som har engelsk lingvistikk som fagfelt, ser på med en viss bekymring. Vi mener derfor at det er viktig å opprettholde engelsk lingvistikk som et eget og sterkt forskningsfelt, fordi det er et stort internasjonalt felt som vi deltar aktivt i. Vi har for eksempel selv organisert flere store internasjonale konferanser her på UiO, og vi nevner også at engelsk lingvistikk fikk rosende omtale i HUMEVAL for noen år siden. Den høye kvaliteten kan ikke opprettholdes uten et visst volum av forskere på feltet.

Vi mener derfor at styret bør diskutere stillingsplanen med henblikk på å sette inn en stilling i engelsk språk spesifikt, ikke en hybridstilling i engelsk. Undervisningen på engelsk er så spesialisert allerede fra 1000-nivå at man ikke kan regne med å finne personer som har tilstrekkelig ekspertise i flere felt til å opprettholde en kvalitet vi kan være bekjent av. En slik stilling vil dessuten være økonomisk bærekraftig fordi engelsk er ILOS' største fag.

Med vennlig hilsen

Avdeling for engelsk språk