

Periodisk emnerapport for ENG 1511 – Nord-Irland

Høstsemesteret 2007

Emnet *Nord-Irland* ble gitt for første gang av Atle L. Wold, førsteamanuensis ved Institutt for litteratur, område studier og europeiske språk (ILOS) høsten 2007. Det har tidligere blitt gitt en gang, våren 2005, men da av en annen lærer. Emnet vil heretter gis annet hvert høstsemester.

Denne rapporten er faglærers vurdering av emnet slik det ble gjennomført høsten 2007, basert delvis på tilbakemeldinger fra de studentene som fulgte emnet og dels på egne erfaringer.

Det var 6 studenter på dette emnet som svarte på det elektroniske skjemaet for periodisk emneevaluering, av totalt 23 inviterte og 13 som gikk opp til eksamen. Svarprosenten er med andre ord ca 50 % av de som gikk opp til eksamen, hvilket gir en viss, om enn ikke nødvendigvis representativ, ide om studentenes oppfatning av kurset slik det ble gitt i høst. Med så vidt få studenter og kun en gangs gjennomkjøring av kurset med nåværende faglærer, er grunnlaget for å evaluere emnet dermed ganske tynt.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det ble ikke gjennomført noen endringer av emnebeskrivelsen før semesterstart for dette emnet, og det var heller ingen avvik fra emnebeskrivelsen underveis.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Med kun 13 studenter til eksamen i emnet, er det vanskelig å si så mye om karakternivået i forhold til normalfordelingen, men likevel ble det faktisk slik at resultatene for i høst ligger nære en slik fordeling. Rett nok var strykprosenten ganske høy (23 %), men resultatene ble for øvrig bedre enn faglærer hadde forventet, og særlig imponerende var de to besvarelsene som oppnådde toppkarakteren. Begge var eksepsjonelt gode. Emnet synes også å ha hatt lite frafall denne gangen.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Fokus på konfliktstudier som et mer generelt rammeverk for dette kurset syntes å fungere godt, og ga en tydelig rød tråd for emnet. Tilbakemeldingene fra studentene peker også i retning av at de var godt fornøyd med tilbakemeldingene de fikk fra faglærer, det være seg på kvalifiseringsoppgaven eller praktisk informasjon. Mange syntes også at undervisningen var engasjerende.

Vi fikk til mange gode diskusjoner i seminarene, og mye tyder på at studentene syntes at emnet var interessant (mange valgte emne på grunnlag av interesse, og det kan se ut til at emnet ”innfridde” forventningene). Her kan det også nevnes at erfaringene fra andre emner i britisk kulturkunnskap, og da særlig ENG 1505 og ENG 3501, peker i retning av at Nord-Irland kanskje er det enkelttemaet innenfor 40-gruppen i britisk områdekunnskap som interesserer flest.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Erfaringene fra i høst peker klart i retning av at et par viktige grep må gjøres for å forbedre kurset:

1. I høst videreførte faglærer i all hovedsak det eksisterende pensumet fra sist emnet ble gitt. Deler av denne pensumlitteraturen viste seg å være lite egnet for et kurs på 1000-nivå, og en av bøkene var rett og slett dårlig. For et tema som Nord-Irland er ikke tilgangen på litteratur, både god og mindre god, noe problem, og det meste av det eksisterende pensumet vil derfor bli skiftet ut til neste gang kurset skal gis.
2. Erfaringene fra i høst peker også i retning av at selve temaet, den moderne konflikten i Nord-Irland, er vel krevende for et kurs på 1000-nivå. Det er dermed faglærers oppfatning at studentene vil ha mye større utbytte av kurset hvis det oppgraderes til 2000-nivå, og det anbefales at studentene tar innføringsemnet i britisk kulturkunnskap først.

Tilbakemeldingene fra studentene peker klart i retning av at mange ikke syntes kurset var godt strukturert. Faglærer tror at dette i stor grad må skyldes den uforutsette og langvarige permisjonen som faglærer selv gikk ut i ganske tidlig i semesteret. Dette medførte at det måtte settes inn vikar på kort varsel, og det ble også brukt to forskjellige vikarer. En følge av dette var at det ikke ble en helt optimal kontinuitet og sammenheng i undervisningen, selv om vikarene gjorde en utmerket jobb.

Mange av studentene var heller ikke helt fornøyd med den hjelpen de har fått av studiekonsulent og ekspedisjonskontor.

Studentene i høst brukte også påfallende lite tid på emnet (66,7 % svarte: 0-5 timer per uke), og selv om de oppgir at de ikke brukte mer tid på andre emner, er dette betenkelig (uten at faglærer har noe klar svar på *hvorfor* det ble slik).

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht til utvikling av studiekvalitet?

Faglig nivå og et klart fokus på konfliktstudier mer generelt (og teorier om dette) som et grunnlag for å studere konflikten i Nord-Irland spesielt.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det tas sikte på å gjennomføre to store grep:

- Oppgradere kurset til 2000-nivå
- Bytte ut det meste av pensumet med mer egnede tekster

7. Kommentarer til internt brukt på ILOS

Atle L. Wold

12. februar 2008