

PERIODISK EMNERAPPORT – EXFAC03-EST

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen vesentlige avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Bestått: 40. studenter. Ingen stryk. At ingen har strøket skyldes at eksamensformen er mappeinnlevering der studentene får veiledning på sine oppgaver. Kurset krever aktiv deltagelse og useriøse studentene faller fra tidlig.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Evalueringene tyder på at studentene er godt fornøyd med det faglige innholdet. Mange fremhever forelesningene som særlig inspirerende.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det har vært noe usikkerhet om eksamensformen. For å unngå lignende problemer i fremtiden vil det bli nedfelt klarere retningslinjer i den reviderte emnebeskrivelsen. Det har også vært noe usikkerhet med henhold til frister for innleveringer. Til dels skyldes dette sykdom og kunne vanskelig vært unngått. Men ved å opprettholde fortløpende kontakt mellom administrasjon, emneansvarlig og faglærer kan eventuelle misforståelser forhåpentligvis reduseres i fremtiden.

Skifte av et uegnet rom har også skapt noen praktiske problemer. Det er viktig at det blir reservert rom som har prosjektor og muligheter for avspilling av lyd.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Det har blitt tatt i bruk en ny pensumbok i humanioras historie og vitenskapsteori. Det er blitt søkt om midler fra fakultetet til fellesforelesninger med antikk- og litteraturprogrammet. Tilbakemeldingene på pensumendringene og på disse forelesningene har vært meget gode. Det er ønskelig at det også i fremtiden bevilges penger til fellesforelesningene.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Emnet består av to deler. Det kan likevel være hensiktsmessig at forbindelsen mellom de to delene tydeliggjøres overfor studentene. Blant annet er det ønskelig at pensumet fra fellesdelen om humanioras historie trekkes inn i seminarundervisningen på en måte som forplikter studentene til å arbeide noe mer med denne delen av pensum. Derfor bør det presiseres i emnebeskrivelsen at ”den første av gruppeoppgavene skal relateres til pensum om de humanistiske vitenskapenes vitenskapsteori og/eller faghistorie”.

Christian Refsum