

EMNERAPPORT LATAM 2503, høsten 2007

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det var ingen avvik fra eller endringer i emnebeskrivelsen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av 22 studenter som var meldt til undervisning, meldte 20 seg til eksamen, 13 av disse leverte den endelige mappen og 7 leverte ikke. Av de 13 fikk åtte studenter karakteren A (62%) og fem fikk karakteren B (38%). Trolig er det en sammenheng mellom det høye karaktergjennomsnittet og frafallet før eksamen.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Emnet ble første gang gitt høsten 2007, og de studentene som har svart på evalueringsskjemaet utsendt av instituttet og på skjemaene brukt under underveisevalueringene, har overveiende gitt svært gode tilbakemeldinger på undervisningen, pensumet og vurderingsordningen.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Enkelte studenter har gitt uttrykk for at det burde være mer undervisning, og noe mer diskusjon i seminarene.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Som nevnt ble emnet tilbudt første gang høsten 2007.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Lærere og studenter har sagt seg svært fornøyde med dette emnet, og det vil antakelig ikke være behov for å gjøre store endringer til neste gang.

Steinar Saether