

Periodisk emnerapport for

LIT 4354 Litterær journalistikk (10 sp) og

LIT4374 Litterær journalistikk (20 sp)

Emnene ble opprettet høsten 2007.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det ble ikke foretatt avvik eller endringer.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

På LIT4354 ble det tatt opp 13 studenter, hvorav 4 trakk seg før eksamen. Karakterene hadde i likhet med de fleste emnene på master et snitt på B, men med forholdsvis stor andel av A'er (33%).

På LIT4374 ble det tatt opp 6 studenter, som alle fullførte. Også her lå snittet rundt B, og igjen var det forholdsvis stor andel A'er (33%).

Det var ingen som strøk på emnene.

På grunn av de mange A'ene ble en annen sensor konsultert for å vurdere disse oppgavene. Denne sensoren vurderte også én oppgave satt til D. Det var enighet om karaktersettingen.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Innslag som gjesteforeleser, filmkveld, quiz og studentinitiert temakveld på Blå, var ledd i undervisning/læring som både studenter og lærere satte pris på.

Midtveisevaluering av emnet ble foretatt vha spørreskjema i Classfronter, noe de aller fleste studentene var fornøyd med. Det resulterte i kanskje lavere svarprosent enn et spørreskjema i timen, men skjemaet kunne fylles ut anonymt, av alle (enten de hadde vært der eller ikke), når det passet og med så lang tid man trengte. Det ga fylldig og fruktbar tilbakemelding.

4. Er det indikasjoner/eksempler på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Forsøk på etablere diskusjonsfora rundt studentinnlegg i Classfronter fungerte dårlig. Et forsøk på å trekke nettaktiviteten tydeligere inn i undervisningen ville kanskje være en måte å gjøre det bedre.

Studentene på 10 sp-varianten opplevde dels at pensumet ble for stort og variert til at de fikk fordypet seg nok. Dette var ikke et like stort problem for de på 20 sp-varianten.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Emnene er nye, så dette er ikke aktuelt.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

En omarbeiding av pensum og en bedre utnyttelse av Classfronter som diskusjonsforum.

A. Nøding