

Periodisk emnerapport for LIT4414/24, Litteraturteoretisk emne høsten 2008: Teorier om det gestiske i det 20. århundrets litteraturteori

Undervisningsopplegget er felles for både LIT4414 og LIT4424 (som er 20-studiepoengsvarianten av LIT4414). Det skrives derfor én rapport som gjelder for begge emnekodeene.

Temaet for dette emnet varierer fra semester til semester. Dette semesteret ble det fokusert på teorier om det gestiske, fra Rousseau til Agamben. Pensum var sentrert rundt tekster av og om Walter Benjamin og Bertolt Brecht, supplert med noe mer historisk kontekstualiserende stoff samt enkelte artikler med en alternativ tilnærming til det gestiske. Hensikten var at seminaret skulle følge noen gjennomgående problemstillinger, samtidig som det ble åpnet for at studentene kunne skrive semesteroppgaver om relativt forskjellige tekster og med ulike tilnærminger. På LIT4424 la studentene opp et tilleggspensum tilpasset emnet for semesteroppgaven i samarbeid med faglærer.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.
Ingen spesielle avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Totalt var 18 meldt til eksamen. 16 leverte semesteroppgave. Både på LIT4414 og LIT4424 falt det fra en student.

Karakterfordeling:

LIT4414: 4 x B, 2 x C

LIT4424: 2 x A, 8 x B, 2 x D

Karakterene er relativt gode. I denne sammenhengen er det relevant å bemerke at studentene, både på 10- og 20-poengsvarianten oppgir å ha arbeidet mer med dette emnet enn med andre tilsvarende emner. (Jmf Instituttets nettskjema for evaluering)

3.-4. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? / Er det indikasjoner på sviktende kvalitet?

Det har vært lite frafall og jevnt godt oppmøte på seminaret. Studentene oppgir også å ha arbeidet mer med dette emnet enn med andre emner. Det kom frem flere tydelige signaler i midtveiseevalueringen: Studentene så det positive i at det var satt av tid til studentinnlegg og diskusjon, men flere ønsket rene forelesninger. Studentene syntes at pensum var svært vanskelig og til dels at de sentrale problemstillingene var vanskelige å få tak på. Noen mente at stoffet, til tross for vanskelighetsgraden, var svært spennende. Alle disse synspunktene gjenspeiles også i den avsluttende nettbaserte evalueringen. Også her bemerker flere at pensum var svært vanskelig. Én klager over at dette emnet var det eneste teoriemnet som ble tilbudt og at det var det minst inspirerende vedkommende har tatt. Tallene ellers tyder på at bare en student har hatt en så negativ oppfatning.

Instituttets evalueringsskjemaer er litt vanskelige å tolke. Ettersom dette er et teoriemne kan det virke misvisende når det i evalueringsskjemaene spørres etter i hvilken grad studentene har lært ”praktiske ferdigheter”, ”fakta og kunnskap” og ”metodisk analyse”. [Ved senere evalueringer bør det i tillegg spørres etter for eksempel ”teoretisk dybdekunnskap” og/eller ”oversikt over moderne litteraturteori” eller ”evne til å drøfte teoretiske problemstillinger.”](#)

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Faglærer har forsøkt å variere undervisningsformene: Studentinnlegg, diskusjon, forelesning, diskusjon av problemstilling, respons på oppgaveutkast. Den pedagogiske hovedideen har gått ut på at studentene skal møte de samme vanskelige tekstene på forskjellige måter på ulike stadier i semesteret. Ettersom dette er det eneste teoriemnet som tilbys studentene på Allmenn litteraturvitenskap (MA) har det vært viktig å åpne for et relativt bredt spekter av semesteroppgaver, slik at studentene skulle ha mulighet til å skrive om noe de selv oppfattet som interessant.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Utfordringen for læreren er å finne balansen mellom ulike særinteresser blant studentene. [Studentinnlegg bør begrenses til fem minutter](#). Det fremkommer få forslag til strukturelle forbedringer i studentevalueringene. En beklager at avdelingen ikke har flere en ett teoriemne pr. semester.

Faglærer: Christian Refsum