

LATAM2504h08 PERIODISK EMNERAPPORT

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det ble ikke gjort endringer eller avvik i emnebeskrivelsen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

24 studenter var påmeldt emnet, 23 var eksamensmeldt og 18 leverte den endelige mappen. Av de 18 fikk tre studenter B, tretten C og to D. Ingen fikk A, E eller F. Erfaringsmessig velger de som ligger dårligst an i løpet av semesteret ikke å levere mappen. Det kan forklare både frafallet før eksamen og få dårlige karakterer.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Fokuset på demokrati og demokratisering i Latin-Amerika etter 1975 i dette emnet er en videreføring av undervisningsordningen på LATAM2502 slik det var høsten 2007 og fungerer bra. I sine evalueringer ga studentene jevnt over uttrykk for at de likte innhold, pensum og undervisning. De setter også pris på at vi inviterer gjesteforelesere utenfra i tilknytning til seminarene.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Dette semesteret ble faglærer betydelig forsinket i å gi tilbakemeldinger på resymeer og essay i løpet av semesteret. Dette ble kommentert av samtlige studenter i evalueringen.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Flere av manglene som ble påpekt av studentene under evalueringen høsten 2007 har blitt utbedret. Det ble brukt mindre tid på studentenes egne presentasjoner og vi hadde nå en jevnere fordeling av undervisningen i løpet av semesteret.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Ambisjonsnivået bør senkes noe. Pensumet bør reduseres litt. Ordningen med at alle kan levere resymeer i fronter til hver gang og få dem kommentert av faglærer bør revurderes til neste gang emnet tilbys.

Steinar Sæther