

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Undervisningen har fulgt den oppsatte plan. Det eneste forstyrrende element var Fagkritisk dag som ble lagt til en torsdag. Ettersom Kristi Himmelfartsdag også faller på en torsdag, får man en dobbel forskyvning av undervisningen på denne ukedagen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Emnet var oppført med 198 studenter, men 15 av disse falt fra tidlig i kurset. 183 meldte seg til eksamen, og 170 møtte til eksamen og leverte besvarelse. 13 besvarelser ble bedømt til stryk, og dette utgjør 8%. Karakterene fordeler seg slik: 14 A, 38 B, 69 C, 27 D, 9 E. En vil mene at dette er et resultat som er svært nær normalforventningene til et slikt kurs.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

I kurset ble det gjort ekstensiv bruk av Classfrontier. Dette var vellykket (noe som også bekreftes av evalueringene) og vil bli fulgt opp ved senere kurs.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Fra et pedagogisk synspunkt synes det uheldig at det ikke er obligatorisk med innlevering av utkast til kvalifiseringsessay, idet de studentene som ikke leverer slikt utkast, unndrar seg veiledning.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Det vises til pkt. 3 ovenfor

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Underveisevalueringen som ble gjennomført i alle seks gruppene og den sentrale evalueringen viste begge at studentene var generelt godt fornøyd med både pensum og undervisning. En klar melding fra evalueringene er imidlertid at studentene ønsker mer undervisning. Dette er et ønske/krav som er fremkommet etter at undervisningstimetallet for dette kurset ble skåret ned fra 42 timer til 28 timer. Det pedagogiske opplegget for dette kurset er basert på at pensum først behandles i forelesninger, og deretter mer aktivt diskuteres i gruppene. Nedskjæringen i timetall har medført at lærerne må behandle tekster i gruppene uten at disse er introdusert i forelesningene, og at andre tekster bare blir behandlet i forelesning uten oppfølging i gruppe.

Einar Bjorvand