

1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av emnet i perioden

Våren 2008 har EST2000 hatt undertittelen ”Film som tverrestetisk medium”. Pensum har bestått av filosofiske og teoretiske tekster fra etter 1900 som har drøftet hvordan filmen har utfordret både kunsten og den begreplige refleksjonen om kunsten. Undervisningen har også tatt sikte på å drøfte filmens forhold til kunstarter som musikk, litteratur, billedkunst og teater. Utfordringen var å lage et opplegg som kunne være relevant for studenter for de ulike studieretningene på estetikkprogrammet og som samtidig kunne knytte an til den estetiske tenkningen som studentene forholder seg til på de andre av programmets obligatoriske emner. I hovedsak ser dette ut til å ha fungert bra. Tilbakemeldingene fra studentene tyder også på at de har oppfattet emnet som relevant og engasjerende.

1.1. Det har ikke vært noen spesielle **avvik fra emneplanen.**

1.2. Oppsummering og kommentarer til FS-rapport 754.001 over kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

54 kandidater var meldt til undervisningen. Av disse meldte 43 seg til eksamen. 5 kandidater møtte ikke, mens 38 tok eksamen. Karakterfordeling: A: 8, B: 10, C: 16, D: 4. Selv om den vanligste karakteren er C, ligger snittet på B ettersom det ble gitt 4 D'er og ingen E'er.

1.3.-1.5 Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Det har vært lagt vekt på å presentere pensum i flere etapper på en gjennomtenkt måte, først på forelesninger, deretter i seminarer. Foreleser har lagt ut spørsmål til repetisjon og diskusjon på classfronter. Disse har blitt brukt aktivt, både individuelt og i kollokviegrupper. Studentene har siden skrevet og lagt ut kvalifiseringsoppgaver i tilknytning til pensum. Som sosialt tiltak er det arrangert filmvisning på kveldstid med påfølgende pils/kaffe. Evalueringene tyder på at studentene har vært godt fornøyd med det pedagogiske opplegget og de betoner også at forelesninger og seminarundervisning har utfylt hverandre på en bra måte.

2. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

I fremtiden bør emneansvarlig og administrasjonen sørge for at også emnets semestervise undertittel (i 2008: ”Film som tverrestetisk emne”) blir synlig på nettet. På instituttets informasjonssider sto det nå bare EST2000 – Moderne estetisk teori. Det gjorde at potensielt interesserte studenter ikke fikk kjennskap til emnet.

Tekstene til kopiering var levert innen fristen, men likevel ble kompendiet forsinket. Kompendiet må følges opp i god tid.

Enkelte studenter (særlig de som ikke har norsk som morsmål) hadde problemer med å lese en svensk pensumbok. Studentene synes å foretrekke pensum på norsk eller engelsk.