

Periodisk emnerapport FRA1301 våren 2008

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det har ikke vært avvik fra eller endringer i emnebeskrivelsen. Studentene som deltok i undersøkelsen sier at informasjonen om emnets innhold og læringsmål var henholdsvis bra (50 %) og dekkende (50 %). Tre studenter (18,8 %) mente det var mangelfull informasjon om nødvendige forkunnskaper til emnet, mens én student mente det var mangelfull informasjon om emnets vurderingsformer.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av 37 oppmeldte studenter leverte 31 studenter første oppgave til tilbakemelding. 27 studenter leverte andre oppgave. 25 studenter møtte til eksamen. En student leverte oppgaver i mappen, men kunne ikke komme på muntlig eksamen (hadde sykemelding). 11 studenter møtte ikke til eksamen.

Karakterfordeling: A: to studenter (8 %); B: ti studenter (40 %); C: ti studenter (40 %); D: to studenter (8 %); E: en student (4 prosent). Ingen kandidater fikk karakteren F (stryk). En av årsakene til at ingen strøk er antakelig vurderingsformen, som er mappevurdering. Samtlige studenter har fått tilbakemelding på oppgavene de leverte inn, noe som har gjort det mulig for de som lå an til stryk å redde seg inn (eller trekke seg) før endelig innlevering av mappen.

Emnets og fagets gjennomsnittskarakter de tre foregående år har vekslet mellom B og C (jf. FS582.001: Karakterstatistikk, 185.14.34.40 Fransk). Resultatene dette semesteret ligger på samme nivå.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

- Samtlige studenter som deltok i undersøkelsen mener de har fått nyttig tilbakemelding på innleverte oppgaver. I tillegg til skriftlig tilbakemelding på innleverte oppgaver, har studentene blitt tilbudt individuell veiledning, noe de fleste benyttet seg av og mente var svært nyttig (en student trekker fram dette i en kommentar).
- Samtlige studenter som deltok i undersøkelsen og som har fulgt undervisningen mener denne var godt strukturert.
- 78,5 % av studentene som deltok i undersøkelsen og som har fulgt undervisningen mente undervisningen var engasjerende.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

- En student skriver i en kommentar at hun/han gjerne skulle hatt flere enn to undervisningstimer i uken. FRA1301 er per i dag et tipoengs emne med 14 dobbelttimer i løpet av semesteret.
- En student skriver i en kommentar at hun/han syntes pensum var for krevende i forhold til krav om forkunnskaper, og at hun/han derfor brukte for mye tid på å lese bøkene i forhold til hva hun/han hadde tid til. Ingen andre studenter har trukket fram dette som et problem. Foreleser har gjennom hele semesteret forsøkt å hjelpe studentene med lesningen av verkene på pensum, ved å forklare kompliserte aspekter ved dem, dele ut resymeer av dem og gjennomgå bakgrunn og sentrale temaer i forbindelse med hvert enkelt verk. Pensum ligger innenfor HF's normer for pensum, så en forklaring på dette problemet kan være mangelfull forståelse av emnets omfang. I *Normer for undervisning, pensum og vurdering på emner ved HF* heter det at «et emne på 10 studiepoeng har til disposisjon en tredjedel av studentens arbeidstid for deltakelse i undervisning og for egen læring». Kun to av de 16 studentene som deltok i undersøkelsen har jobbet mer enn 10 timer i uken med emnet (inkludert forelesningene).

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Det var første gang undertegnede var emneansvarlig for dette emnet. Som en oppfølging av forrige periodiske emnerapport, brukte undertegnede deler av undervisningstiden til seminarundervisning, der studentene fikk tid til å arbeide med de aktuelle tekstene på egenhånd og mulighet til å legge fram resultatene av eget arbeid for de andre studentene og foreleser. Samtlige studenter fikk ved to anledninger tilbud om individuell veiledning (i forbindelse med leverte oppgaver). Et flertall av studentene benyttet seg av dette tilbudet.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Flere studenter ønsker mer undervisning i dette emnet (og særlig mer seminarundervisning). Dette er imidlertid vanskelig å få til med tanke på undervisningssituasjonen på fransk litteratur.

Oslo, den 16. juni.

Geir Uvsløkk