

## PERIODISK EMNERAPPORT POR2101 VÅREN 2008

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Ingen avvik fra eller endringer i emnebeskrivelsen.

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

7 studenter hadde meldt seg til kurset. Av disse møtte 6 til undervisning, og én ble etter semesterstart avvist av studieadministrasjonen pga. manglende formelle forkunnskaper. Etter hvert ble det bare 3 igjen, hvorav én ikke klarte kvalifiseringsoppgaven. Dermed satt jeg igjen med to eksamenskandidater ved semesterslutt. Begge disse bestod eksamen, med karakterene C og E.

Den lave gjennomføringsprosenten skyldes trolig studentenes påfallende svake teoretiske og praktiske språkkunnskaper. Det kan derfor være grunn til å vurdere om opptakskravene bør skjerpes – også på lavere nivå.

I fjor høst hadde det meldt seg 10 studenter til dette kurset, som den gang måtte avlyses pga. lærermangel. Vårens lave studenttall – tross et antatt akkumulert behov og utvidet rekrutteringspotensial i form av nyuteksaminerte kandidater fra 1000-nivå – er en klar indikasjon på at svekket undervisning får negative og umiddelbare konsekvenser for søkningen til faget. I dette tilfelle synes det åpenbart at en hel del har valgt bort videre utdanning i portugisisk til fordel for fag med sikrere og mer omfattende undervisningstilbud.

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Spørsmålet er så vagt formulert at jeg ikke er i stand til å se hva det konkret siktes til her.

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Se svar spm. 3. For øvrig vises til det jeg har sagt ovenfor (pkt. 2) om sviktende kunnskapsgrunnlag.

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Se svar spm. 3.

### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Se svar spm. 2. Ellers vil jeg tilføye at det neppe er emnet i seg selv det er noe galt med, da studentene underveis gav meg klare tilbakemeldinger om at de var fornøyd med opplegget og undervisningen, som de fant både engasjerende og lærerik. Særlig én av dem beklaget seg imidlertid over at han hadde et for svakt teoretisk og praktisk grunnlag fra tidligere kurs (noe jeg dessverre måtte gi ham rett i).

Hvis vi ikke skal måtte senke kravene i portugisisk i forhold til spansk og andre sammenlignbare språkfag, tror jeg den eneste veien å gå er å kvalitetssikre studentenes kvalifikasjoner ved å tydeliggjøre hva kurset faktisk krever av faglig ballast. Dermed kan vi forhåpentlig forhindre at så mange melder seg på med urealistiske forestillinger om sine muligheter for å ta eksamen på normert tid.

## **7. Sluttbemerkninger**

For ordens skyld skal det opplyses at jeg ikke har hatt dette kurset siden våren 2004 (uten emnerapport), og derfor ikke er i stand å sammenligne mine erfaringer fra i vår med tidligere gjennomføringsdata. Helt til slutt vil jeg tilføye at jeg ikke har fått tilsendt evalueringsskjema fra noen av studentene, så de synspunkter jeg har presentert ovenfor, bygger utelukkende på mine egne vurderinger og studentenes uformelle tilbakemeldinger.

Punctum finale og takk for meg!

08.07.08 / Kåre Nilsson