

PERIODISK EMNERAPPORT FOR “SLAVISK TEKST- OG LITTERATURTEORI” (SLAV4310), VÅR 2008

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen vesentlige avvik. For andre år på rad undervises emnet av seks faglærere (fem interne, en ekstern), hver med sitt spesialfelt innenfor fagområdet.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Gjennomføringsprosenten har vært god. 5 studenter var påmeldt til undervisningen. Av disse kvalifiserte 4 seg til eksamen gjennom skriftlig oppgave midtveis i semestret, mens 1 en student falt fra underveis. Karakterer: A, A, B, C.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

I evalueringen fremkom det at ca. 90 % av studentene mener undervisningen har vært engasjerende og strukturert, dessuten at tilbakemeldingen fra faglærerne på kvalifiseringsoppgaven og veiledning for hjemmeoppgaven har vært nyttig. Nesten like mange oppgir de har hatt godt utbytte av at undervisningen foregår i en mindre gruppe, samt at seminarene holdes av ulike faglærere.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentene gir uttrykk for at det er tungvint å anskaffe pensum, at faget bør ha et *kompedium*. (I hvert fall ett for primærtetekstene, og at faglærer kanskje kan utdele sekundærtetekstene). Det kom ellers frem at den enkelte faglærer presenterer nødvendigvis ting på sin egen måte, og at en konsekvens derfor kan være at det blir vanskelig å se linjene i faget og mellom de ulike teoretikerne. Én student mente at denne sammenhengen bør etableres tidligere enn på siste forelesning.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Bedre oppfølging av studentene med henblikk på valg/skriving av kvalifiseringsoppgave, samt tilbud om veiledning i forkant av arbeidet med hjemmeoppgaven.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

- et kompedium bestående av primærtetekstene som er på pensum

- en forelesning midtveis i semestret for å etablere linjer og faglig/historisk sammenheng, samt diskutere og sammenligne de ulike teoretikerne
- enda bedre kommunikasjonslinjer mellom studenter og faglærere
- noen faglig-sosiale tiltak

Knut A. Grimstad