

PERIODISK EMNERAPPORT SPA2102, VÅR 2008

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Våren 2007 gavs inte kursen. Hösten 2007 ändrades hela ämnet eftersom en ny lärare tog över. Den tidigare kursbeskrivning beskrev ett ämne med tonvikt på syntax, semantik och pragmatik men pensumet var främst inriktat mot syntax. Från och med hösten 2007 har pensum och kurs istället fokus på pragmatik, lexikologi och lexikografi. Det främsta skälet till detta är att de tidigare kurserna A-C har ett tydligt grammatiskt och syntaktiskt fokus och att det är viktigt att ha ämnena på 2000-nivå som arbetar med andra språkvetenskapliga ämnen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Vår 2008 var 15 studenter anmälda till examen. 11 klarade examen (bestått), 1 stryk, 1 avbrutt, 1 ikke møtt och 1 legeattest.

Karakterfordelingen var vår 2008 3 A (23%), 2 B (15%), 5 C (38%), 1 D (8%) och 2F.

Karakterfordelingen stämmer bra med mitt intryck från undervisningen. De flesta av studenterna som tog examen har varit mycket aktiva under hela semestern och kommit väl förberedda till undervisningen.

3-4. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god - eller sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Undervisningsformen med en kombination av föreläsningarsdelar och interaktiv undervisning har fungerat mycket bra (se punkt 5).

Ämnesbeskrivningen kan förbättras. En del av materialet som har funnits i fronter kommer att flyttas till ämnesbeskrivningen. Vissa ändringar av ämnesbeskrivningen är redan genomförda.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Se punkt 1.

Som ett resultat av underveisevalueringen hösten 2007 ändrades undervisningsupplägget för kursen 2008. Pensumet lästes i omvänd ordning och undervisningsformerna ändrades. I det nya upplägget så sker en större del av undervisningen "ex cathedra" i början av terminen för att successivt bytas ut mot mer interaktiva arbetsformer (i form av gruppdiskussioner, studentpresentationer av pensum och presentation och diskussion av studenternas egna vetenskapliga miniundersökningar). Det nya upplägget har fungerat mycket bra. Studenterna har kommit väl förberedda till undervisningen och utvecklats mycket i förmåga att formulera och analysera problem under semesterns gång. I den periodiska evalueringen är 80% av studenterna eniga om att undervisningen varit engagerande och strukturerad. 80% menar att de har "arbeidet jevnt gjennom hele semesteret" vilket också måste ses som positivt i förhållande till detta.

Även examensformen ändrades hösten 2007-våren 2008 från "hjemmeeksamen" till "skoleeksamen." En del studenter framförde under underveisevalueringen våren 2008 önskemål om hjemmeeksamen på ämnet. I den periodiska evalueringen genomförd efter examen fördelas studenterna jämt mellan dem som önskar annan examinationsform och de som vill ha kvar den befintliga. Båda examensformerna har för- och nackdelar i förhållande till detta ämne. Nytt beslut om eksamensform kommer att tas efter höstsemesteren

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Mer undervisningstid (ett ofta uttryckt önskemål bland studenterna på denna kurs).

Se punkt 4.