

## PERIODISK EMNERAPPORT for Tysk 1101, 2008 I

### 1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

*Med avvik menes forandringer gjennomført etter undervisningsstart pga uforutsette omstendigheter. Med endringer menes forandringer som er gjennomført og annonsert før undervisningsstart.*

### 2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

*Gjennomføringsdata fremskaffes av studieadministrasjonen ved hjelp av FS-rapport 754.001. For emner med mer enn 10 studenter anbefales det at karaktergivning og stryk kommenteres i forhold til gjennomsnittet på faget og fakultetet. Når et emne har vært undervist to eller flere ganger siden forrige periodiske evaluering, kommenteres også signifikante endringer i løpet av rapporteringsperioden.*

Det var i starten tilmeldt ca. 60 deltakere. Herav deltok mellom henimot 30 i undervisningen (forelesning og/eller øvelsestimer). Resten møtte ikke opp idet hele tatt eller bare sporadisk. Av 27 (?) påmeldt til eksamen er foreløpig bare 1 strøket, 2 uteble uten legeerklæring og 1 med (sykeeksamen i august). Frafallet blant dem som faktisk begynte på kurset er altså ikke påfallende stort, strykprosenten ikke heller. Prestasjonene til eksamen var bedre enn ventet slik at karakterfordelingen ble noe skjev i forhold til Gauss-kurven.

### 3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

*Her beskrives spesielt vellykkede grep i organiseringen av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av.*

Stort fremskritt med tilstedeværelsesplikt – men ikke helt lett å kontrollere. Det var for eksempel noen som regelmessig bare ble i første halvdel eller først kom i siste halvdel av forelesningene.

### 4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

*Her beskrives ev. mindre vellykkede grep i organisering av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av å kjenne til.*

Både første og annen hjemmoppgave kommer for sent. Det ville nok være en fordel med flere mindre oppgaver i starten av semestret og bare en større hjemmeoppgave i passende tid før eksamen. Studentene jobbet gjennomgående for lite med stoffet – og blir ikke tilstrekkelig tvunget til å gjøre en innsats, slik som opplegget er nå.

### 5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

*Her beskrives oppfølging av forbedringstiltak fra forrige periodiske evaluering og ev. andre relevante tiltak i årsplaner og lignende fra institutt og fakultet.*

### 6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

*Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden for å forbedre kvaliteten på emnet i lys av beskrivelsene ovenfor?*

Emnet er for sammensatt som det er nå. Det er tatt initiativ til å endre det i retning av et rendyrket kurs rettet mot lesning av tysk, med mye større leseaktivitet, herunder også lesning av litterære tekster.

Vurderingsformene og kravet til egenaktivitet bør under alle omstendigheter endres. Jf. pkt. 4.  
C.F.Hansen