

Emnerapport for FRA2401 våren 2013

Åtte studenter avla eksamen. Jeg hadde skriftlig evaluering, fem av studentene svarte. Punktene nedenfor viser til den mal for periodiske emnerapporter som er «Sist endret 16. apr. 2013».

1. Pensum besto av følgende tekster: Jean-Jacques Rousseau: *Discours sur les sciences et les arts*, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, *Les Confessions* og *Les Rêveries du promeneur solitaire*. De ble presentert i denne rekkefølgen, som er den kronologiske. Hensikten var å få med både det politiske og personlig-psykologiske. Fire av studentene mente pensum var for stort. Jeg minnet dem flere ganger fra starten av semesteret om at de måtte begynne å lese *Les Confessions*, likevel syntes mange den var for lang, noe det ikke er vanskelig å forstå. Om samme forfatter behandles igjen, tror jeg *Les Confessions* og *Les Rêveries* bør byttes ut med *Le Contrat social* og *Émile*, slik et par av studentene foreslår. Kurset vil da også, slik det ytres ønske om, bli mer «litterært». En betydelig vanskelighet for undervisningen var at utgavene av de to *Discours* var dårlige, med få kommentarer. Mer tid enn hva godt var gikk derfor med til elementære forklaringer, noe studentene også er inne på. Det er etter mitt syn et strukturelt problem at det oftest ikke er mulig å få detaljert informasjon om de utgavene en bestiller før en har dem i hende. Det en finner på nettet, viser forsiden, men lite annet. – Jeg la ut stikkord osv. fra forelesningene på Fronter etter hver forelesning. De aller fleste syntes dette var nyttig. – De fleste synes godt om ordningen med kvalifikasjonsoppgave, ingen kommenterer eksamensformen. Jeg anser det eneste fornuftige alternativet til hjemmeeksamen å være en muntlig eksamen.
2. Jeg ser ingen problemer med læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen. Men kurset ble som nevnt noe mindre «litterært» enn hva dette emnet vanligvis vil være. Dessuten syntes jeg (som vanlig) det var vanskelig å få studentene med på diskusjoner på fransk.
3. Jeg har ikke mottatt noen klage på karakterene. Resultatet (3 B, 3 C, 2 D) indikerer ingen problem i forhold til opptakskrav. – Kurset var i stor grad historisk-ideologisk, snarere enn «litterært» i engere forstand. Det fremgår nok av emnebeskrivelsen at det legges vekt på slike forhold, men det burde nok sies noe mer presist om at vektleggingen av de forskjellige aspekt vil variere og avhenge av hvilken forfatter og hvilke verk som velges. – Et mulig problem er at emnebeskrivelsene bare foreligger på norsk.
4. Dette er første gang emnet gis.
5. Pensum og emnebeskrivelsen bør nok endre noe (sml. pkt. 1 og 3 overfor).