

1.

Pensum i dette emnet er kapitlene i Terje Mathiassens *Russisk grammatikk* (1996) om adverb, pronomen, tallord, kasus, modus, aspekt, bevegelsesverb, infinitiv, verbalsubstantiv, gerundium, partisipper, passiv og sja-verb, til sammen ca. 260 sider. I tillegg kommer 25 sider (s. 15-40) i Helgi Haraldssons kompendium *Grammatiske emner*. Noe av dette kan være relativt vanskelig stoff, eksempelvis aspekt og aksjonsart, der forskerne er uenige om selv det helt elementære.

Undervisningen gis i form av seks dobbelttimer forelesning mot slutten av semesteret. Det er krav om én obligatorisk aktivitet på emnet, en innleveringsoppgave som må bestås før man kan gå opp til eksamen. Dette semesteret ble undervisningen gitt i perioden mellom 21. oktober og 25. november. Pensumlisten var klar på nettet i mai. Den obligatoriske innleveringsoppgaven ble lagt ut på Fronter 22. september med innleveringsfrist 30. oktober. Detaljert timeplan ble lagt ut på Fronter i august, der undertegnede valgte ut noen emner fra pensum for gjennomgang i timen.

I timen ble så et bestemt tema gjennomgått, hvorpå studentene fikk jobbe med eksamensrelevante oppgaver om samme tema. Samtlige oppgaver som ble gitt i løpet av semesteret, inkludert den obligatoriske innleveringsoppgaven, ble gjennomgått i løpet av de seks dobbelttimene med undervisning.

Mot slutten av seminarrekken ga noen studenter anonymt uttrykk for at de gjerne ville gjøre oppgaver som lekse i stedet for i timen. Dette ble da også gjennomført de to forelesningene som var igjen av semesteret.

Undervisningsrommet dette semesteret var seminarrom 113 i Georg Morgenstiernes hus. Rommet og utstyret fungerte godt til formålet.

Eksamen på dette emnet gis som en skoleeksamen på fire timer. Undertegnede kan ikke se noen bedre måte å gi eksamen på i dette emnet.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Formuleringene er noe abstrakte og kunne kanskje gjøres mer spesifikke, for eksempel ved bruk av konkrete eksempler. (Her har jeg følgende formuleringer fra emnebeskrivelsens "Hva lærer du?" i tankene: *Du skal grundig kunne gjøre rede for viktige emner innen russisk grammatikk. Du skal teoretisk kunne gjøre rede for de temaene som behandles og bruke dem i praksis.*)

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Ved semesterstart var 13 studenter oppmeldt til eksamen. Én møtte aldri opp og trakk eksamensmeldingen i løpet av semesteret. 11 studenter endte opp med å ta eksamen, hvorav én fikk utsatt eksamen i januar 2015. Av de ti som tok ordinær eksamen, fikk tre karakteren B, fire fikk C, én fikk D og to E. Ingen fikk altså A, men heller ingen strøk.

Studentevalueringen viser at det var uklart for en del studenter hva som var forventet av dem på emnet i løpet av semesteret og på eksamen, se 5.

Så vidt jeg kan vurdere, fungerer emnet godt i den emnegruppen det inngår i.

Etter min vurdering er emnet riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester og med hensyn til obligatoriske forkunnskaper.

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Undertegnede underviste i dette emnet for første gang dette semesteret.

5. Forslag til forbedringer

Nesten samtlige studenter som svarte på undersøkelsen, mente at seks dobbelttimer undervisning på dette emnet var for lite. Noen savnet også tettere personlig oppfølging og tilbakemelding underveis. Det kan være en idé at undervisningen spres mer over hele semesteret, og ikke samles mot slutten, slik det gjøres nå. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra noen studenter kan det også være lurt at oppgaver gis som lekse i stedet for at de gjøres i timen. På bakgrunn av studentevalueringen bør det kanskje også gjøres klarere (i emnebeskrivelsen og kanskje også av faglærer) hva som forventes av studentene både i løpet av semesteret og på eksamen. RUS2101 er et relativt vanskelig emne som i tillegg krever større grad av egeninnsats og selvstudium enn emner med normalt antall undervisningstimer.