

Periodiske emnerapport

Emne: ENG2159/4159 Accents of English in the British Isles

Semester: 2015II

Emneansvarlig: Gjertrud Flermoen Stenbrenden

Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten

Jeg viser til emnebeskrivelsen, statistikk over karakterer, tidligere periodiske emnerapporter for emnet, studenttilbakemeldinger/underveisevaluering, samt deltakerevaluering av emnet. Jeg har ikke fått informasjon om evt klager. Bare 3 av 8 svarte på rapporten for ENG2159 (men bare 5 fulgte emnet helt til slutt), og bare 1 av 3 svarte for ENG4159 (2 fulgte emnet). De prosentvise tallene er derfor misvisende.

1. Pensum, undervisning, ressurser, eksamen

1 student er helt enig i at vedkommende fikk en klar forståelse av hva som forventes av dem, mens 3 «somewhat agree». De er enig i at emnebeskrivelsen gir relevant og klargjørende informasjon om undervisning, obligatoriske aktiviteter, pensum og eksamen. De synes også de har fått god tilbakemelding og oppfølging av faglærere. De er helt eller delvis enig i at undervisningen på emnet er tilfredsstillende. 3 av studentene har brukt 0-5 timer i uken på emnet, noe som er alt for lite. 1 student bruke 5-10 timer per uke. Med normal studieprogresjon (=30 studiepoeng avlagt hvert semester), burde de bruke 12 timer per uke.

På ENG2159 brukes skoleeksamen, mens ENG4159 har hjemmeeksamen. Begge vurderingsformer fungerer godt.

2. Læringsutbytteformuleringene

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

3. Emnebeskrivelsen

Emnebeskrivelsen ser ut til å fungere tilfredsstillende; jeg har ikke fått klager eller negativ tilbakemelding fra hverken studenter eller lærere. Studentene er fornøyd med tilbakemelding, veiledning og informasjon.

På ENG2159 var 5 oppmeldt til eksamen, og alle bestod. 1 fikk A, 1 fikk B, 2 fikk C, og 1 fikk D. På ENG4159 var det 2 som meldte seg til eksamen; 1 fikk A og 1 fikk E. Tilsammen gir dette en nokså normal kurve, men tallene er for små til egentlig å trekke noen slutninger.

Emnet er på riktig nivå, og rekrutterer ganske mange studenter til å skrive masteroppgave innenfor dialektologi og sosiolingvistik, som ellers er tynt representert i emneporteføljen til engelsk språk; grunnen er for det meste at lærerressursene har vært strukket til det ytterste de siste årene. Med flere nyansettelser det siste året kan dette bedres over tid.

Emnet er riktig definert mht påkrevde forkunnskaper – det er absolutt nødvendig at studentene i det minste har innføringsemnet i fonetikk (ENG1103).

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Det er ingen endringer i pensum, men kursmaterialet og andre ressurser er blitt oppdatert. Eksempelvis brukes Fronter og andre nettressurser aktivt, mht foreslått lesning, lydfiler (eksempler på dialekter), etc.

5. Forslag til forbedringer

Emnet ser ut til å fungere godt i sin nåværende form. Men det hadde vært lettere for studentene hvis vi hadde et emne innenfor moderne engelsk fonologi som kunne være anbefalt/påkrevd forkunnskapskrav. Jeg vurderer å tilby et slikt emne i nær fremtid. Spranget er litt stort mellom ENG1103 (innføringsemnet i fonetikk/fonologi) og den til dels avanserte fonologiske analysen i ENG2159/4159.

Mvh,

[sign.]

Gjertrud F. Stenbrenden