

Periodisk emnerapport LIT 2340 – Litterært fordypningsemne: sjangerstudium

1. Emnet for høsten H15 var 1800-tallsromanen, 10stp. Undervisningen var organisert i tretimersøkter i ti uker, istedenfor to timer i tolv uker, det fungerte veldig fint, noe studentene bekreftet i midtveisevalueringen. Det ga rom for god variasjon i undervisningen og mer tid til sammenhengende diskusjon. Studentene var aktive, også når det gjaldt forslag til hvordan vi kunne organisere undervisningsopplegget på best mulig måte. Vi hadde en grundig muntlig midtveisevaluering som fikk umiddelbare konsekvenser: Studentene mente summegruppene fungerte dårlig, mens praksisen med å be om stikkord fra dem om dagens tekst på begynnelsen av hvert seminar fungerte godt. Resultatet var at vi droppet summegruppene i siste halvdel av kurset, men økte innslaget av stikkord til teksten, som jeg så organiserte undervisningen etter. Det krever større fleksibilitet fra lærer (man må kunne gjøre om på planen for timen i henhold til stikkordene som kommer), men det var et vellykket grep som jeg gjerne gjentar. Pensum gir god innsikt i en avgrenset og sentral periode i sjangerens historie, og to sentrale teoriverk konsentrerer diskusjonen mer enn et utall artikler.

Eksamensform: tilfredsstillende.

2. Den semesterspesifikke beskrivelsen: Ja. (I den generelle beskrivelsen nevnes kompetanse i bruk av IKT, som ikke har noe spesielt med dette emnet å gjøre.)

3. Ja. Verken egen erfaring eller tilbakemeldinger fra studentene tyder på problemer her.

4. Tror ikke jeg har evaluert dette emnet før, men har undervist kurset tidligere. Forskjellen ligger i overgang fra totimers- til tretimersøkter + mer aktiv bruk av studentenes stikkord til tekstene i undervisningen. Begge deler positivt.

5. Ingen utover de forbedringene som ble foretatt i løpet av kurset.

Blindern 18. 12. 15

Tone Selboe

(faglærer)