Periodisk emnerapport

ENG2340 Nineteenth-Century American Literature
Våren 2015
Professor Nils Axel Nissen

1. Pensum, undervisning, ressurser og infrastruktur, eksamen

ENG2340 er et populært og velfungerende emne som ikke har gjennomgått noen store forandringer siden studiereformen for femten år siden da kulturkunnskapskomponenten ble tatt ut og emnet ble et rent litterært emne. Det har vært snakk om mindre variasjoner i pensum, men studiemålene for emnet, undervisningsformene og vurderingsformene har ligget fast. Det vil i praksis si at emnet undervises i seminarform gjennom ti uker og studentene vurderes på grunnlag av en mappe bestående av et 5-siders essay og en 2-timers klasseromseksamen.

Det er ikke fremkommet noe i den periodiske evalueringen som tyder på at større endringer er nødvendige i denne omgang heller. Det har ikke vært noe frafall på emnet og karakternivået har vært høyt. Pensum vil sikkert bli gjenstand for videre variasjoner og man vil fortsatt ønske å vurdere omfanget i forhold til tilgjengelige undervisningstid, selv om balanse er bedre nå enn den har vært tidligere. Det er vel først og fremst når det gjelder vurderingsformer, at man evt. kunne gjort en endring. Klasseromseksamen er en noe tungvint eksamensform, selv om den i likhet med de fleste andre eksamensformer også har sine fordeler. Et alternativ kunne vært 3-dagers hjemmeeksamen for 2000-nivå studentene.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja, for så vidt, men «naturlism» og «local color» har ikke vært så sterkt representert på pensum i senere år, så enten må denne delen av beskrivelsen endres eller så må pensum bedre reflektere beskrivelsen.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Ja. Det er ikke noe som har fremkommet i evalueringen som tyder på noe annet.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Ingen vesentlige endringer. Bare noen mindre endringer i pensum.

5. Forslag til forbedringer

Dette er vel første gang det har fremkommet enkelte kritiske røster fra MA-studentene med utgangspunkt i at undervisningen for de to nivåene er felles. Forbedringspotensialet ligger nok i å prøve å gi MA-studentene en følelse av at emnet også er til for dem, slik at ikke alt blir på BA-studentenes premisser. Dette er vanskelig all den tid tidsrammene for emnet er begrenset. Det har tidligere vært forsøkt med et tilleggspensum for 4000-nivået uten at det ga noen stor pedagogisk gevinst. Også i fremtiden vil nok dessverre MA-studentente være innstilt på noen grad av «flertallets tyranni». Alternativet er jo at emnet bare gis på 2000-nivå. Det er ikke ønskelig all den tid dette er det eneste periodemnet i amerikansk litteratur før 1900.