

Periodisk emnerapport for ENG1100 – English grammar, introduction Høsten 2016

1. Pensum

Pensumboken for ENG1100 var den samme som forrige gang faget ble evaluert (Hilde Hasselgård, Per Lysvåg og Stig Johansson. 2012. *English Grammar: Theory and Use*, 2. utg., Universitetsforlaget, kap. 1–15).

Noen av kommentarene i den elektroniske tilbakemeldingen på kurset tyder på at enkelte av studentene synes pensum er utfordrende. Sideantallet er ikke så stort for et 10-poengskurs, men det er mange nye begreper å sette seg inn i, og studentene kommer med veldig ulik ballast fra skolen. Både foreleser og gruppelærere gjør sitt beste for å hjelpe studentene til å forstå pensum.

2. Undervisning

Undervisningen besto av en forelesning (45 min.) og en gruppetime (2 x 45 min) i uka i til sammen 14 uker. De ni gruppene var fordelt på seks lærere. Det var to obligatoriske oppgaver underveis i kurset. Disse fulgte samme format som eksamen, og alle gruppene brukte de samme oppgavene. Snittkarakteren fra eksamen var C, og strykprosenten omtrent som ved tidligere år. I den elektroniske evalueringen sier 79 % at de er fornøyde med undervisningen (58,6 % completely agree, 20,7 % somewhat agree) og 83 % at de har fått god oppfølging og tilbakemelding fra læreren (57,5 % completely agree, 25,3 % somewhat agree).

Underveisevalueringen fra min egen gruppe viser også at studentene er fornøyde. På grunnlag av karaktersnitt og tilbakemeldinger ser det altså ut til at undervisningen stort sett fungerer bra.

3. Ressurser og infrastruktur

Forelesningene ble holdt i auditorium 1 i Georg Sverdrups hus. Utstyret her fungerte bra. Med et så stort antall studenter som vi pleier å ha i høstsemesteret er dette et godt auditorium å bruke. Gruppene holdt til i 1. etasje i P.A. Munchs hus, der det også er godt utstyr. Men noen studenter meldte at rommet var for lite i forhold til antall studenter.

4. Eksamen

Det var en 4 timers skoleeksamen på emnet. Skoleeksamen er det beste alternativet for et kurs som dette.

5. Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen

Læringsutbytteformuleringene fokuserer på de overordnede kunnskapene og ferdighetene som kurset leder fram mot: kunnskap om hvordan det engelske språket er strukturert og hvordan grammatikken bidrar til mening og evne til å beskrive dette presist innenfor et teoretisk rammeverk. Det går altså klart frem at dette er et teoretisk kurs som handler om å beskrive språket, og ikke et kurs i praktisk språkbruk, selv om det siste punktet i læringsutbytteformuleringene også nevner at kurset vil være nyttig for evnen til å bruke språket på en korrekt og idiomatisk måte.

6. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Det store flertallet av studentene som svarte på den elektroniske undersøkelsen var enige i at emnebeskrivelsen ga relevant og klar informasjon om undervisningen, pensum og eksamen. Det har ikke vært noen klager eller andre negative tilbakemeldinger som gjelder emnesidene.

7. Endringer siden siste periodiske evaluering

Siden forrige evaluering har Kristin Bech startet med en Facebook-side for ENG1100, og vi har fortsatt med dette. Facebook-siden presenteres som en helt frivillig sosial plattform der lærerne svarer på spørsmål eller legger ut morsomme eller interessante ting som har med grammatikk å gjøre, og der studentene også kan bidra. Nesten alle studentene ble med i gruppa i høst, og det virker som den skaper en følelse av fellesskap og er et sted der studentene føler de kan stille spørsmål. En fordel med å svare på grammatikkspørsmål på Facebook i stedet for epost er at alle studentene får se svaret.

Alle offisielle beskjeder blir selvsagt fremdeles gitt gjennom Fronter og emnesidene.

Oslo, 16.01.17

Hildegunn Dirdal
(emneansvarlig)