

Periodisk emnerapport
ENG1304 American Literature—An Introduction
Høsten 2016

1. Pensum, undervisning, ressurser og infrastruktur, eksamen

ENG1304 American Literature—An Introduction er et stort og viktig emne for engelskfaget, for ILOS og for HF. Det er derfor hyggelig å konstatere at vi atter en gang har fått en veldig positiv tilbakemelding fra studentene på kurset. Sluttvurderingen bekrefter det positive inntrykket fra midtveisevalueringen, som ble gjennomført i samtlige ti grupper og hadde en høyere svarprosent enn på sluttvurderingen. Det eneste som klart fremkom av ønsker om endring var mere tid til forelesninger. Dette har vært en vanlig innvending i mange år.

Vi opplever at studentenes forutsetninger for å oppnå de ferdigheter og den kunnskap og forståelse som skal til for å lykkes i emnet, virker noe svakere enn tidligere. Spørsmålet er hvilke konsekvenser dette evt. bør ha for emnets innhold og organisering i fremtiden. Høstsemesteret er kort. Selv om det for eksempel kunne være ønskelig med et par ekstra forelesninger (dvs. 14 uker fremfor 12 uker) vil dette i praksis være vanskelig å gjennomføre når skriftlig eksamen kommer allerede i begynnelsen av desember (uke 49). Fordelingen av tid og ressurser mellom forelesninger og grupper (12 enkeltforelesninger og 8 doble grupper) er så god som den kan bli innenfor de gitte tids- og ressursmessige rammer. Det kan derimot vurderes ved neste pensumrevisjon om den totale mengden tekster som undervises kanskje bør reduseres noe, slik at man kan gjøre en grundigere jobb med de tekstene som gjenstår. Pensum har vært uforandret siden 2014 og fungerer bra, men det er mange tekster å gjennomgå på relativt begrenset tid (3 prosatekster, 7 noveller, 3 romaner, 8 dikt og ett skuespill). Studentene opplever at foreleser og i noen grad gruppelærerne må «jage» gjennom pensumtekstene.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja, etter at det er blitt jobbet mye med disse formuleringene i senere år. Den periodiske evalueringen i inneværende semester viser også at formuleringene fungerer.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Ja. Det er ikke noe som har fremkommet i evalueringen som tyder på noe annet.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Denne gangen gjeninnførte vi en ordning ifm med kvalifiseringsoppgaven som viste seg å være hensiktsmessig og tidsbesparende. Vi hadde to obligatoriske frister for innlevering—i uke 42 og

uke 46. Alle fikk skriftlig tilbakemelding på første innlevering. Bare de som ikke fikk essayet godkjent første gang, leverte andre gang. Det anbefales å fortsette med denne ordningen.

Den viktigste endringen dette semesteret var at vi innførte digital eksamen. Det var den største digitale eksamen som hittil er blitt avholdt ved HF (med 217 kandidater tilstede) og må kunne betegnes som en suksess når det gjaldt den rent tekniske gjennomføringen, studentenes respons og sensureringen. Det ble gitt mye og grundig informasjon både fra HF sentralt og fra lærerne om hva digital eksamen innebar og hva studentene måtte gjøre for å være klare til denne typen eksamen.

5. Forslag til forbedringer

Når alt er sagt, forekommer det meg at karakternivået ligger omtrent der man kan forvente og ønske at det skal ligge, med C (eller B) som snittkarakter hos studentene i samtlige studieprogrammer. Karakterfordelingen på tvers av karakterskalaen er god. Det er vel sluttresultatet som til syvende og sist er avgjørende, og som bør avgjøre veien videre. Man bør derfor «ile langsomt» med eventuelle endringer i opplegget til ENG1304 og følge prinsippet «If it ain't broken, don't fix it». Det eneste konkrete vi evt. kan vurdere ved neste pensumrevisjon, er om den totale mengden tekster bør reduseres noe. Da bør man ta utgangspunkt i den tiden man har tilgjengelig i form av kateterforelesninger og gruppetimer og hvor mye man kan få gjennomgått på en tilfredsstillende måte innenfor de gitte tidsrammer. Man kan evt. også diskutere om det er nødvendig å gjennomgå alle tekstene i både forelesninger og grupper, slik praksis er i dag (med unntak av én roman som foreleses etter at siste gruppetime er avholdt).

Nils Axel Nissen
Professor i amerikansk litteratur (emneansvarlig)
Oslo, 31. januar 2017