

Periodisk emnerapport

Emne: ENG2159/4159 Accents of English in the British Isles

Semester: 2016II

Emneansvarlig, faglærer: Gjertrud Flermoen Stenbrenden

Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten

Jeg viser til emnebeskrivelsen, statistikk over karakterer, tidligere periodiske emnerapporter for emnet, studenttilbakemeldinger/underveisevaluering, samt deltakerevaluering av emnet. Jeg har ikke fått informasjon om evt. klager. 11 svarte på rapporten, 10 for ENG2159 og 1 for ENG4159 (17 studenter fulgte emnet, 15 på 2000-nivå og 2 på 4000-nivå). De prosentvise tallene er derfor litt misvisende for 4000-nivået.

1. Pensum, undervisning, ressurser, eksamen

Både pensum og undervisning ser ut til å fungere tilfredsstillende: 100% (10 studenter) på 2000-nivå er helt enig i at de er fornøyd med undervisningen på emnet, 100% (1 student) på 4000-nivå er delvis enig. 100% på begge nivåer er meget fornøyd med tilbakemeldinger fra læreren.

Nytt denne gangen var at det var semesteroppgave som eksamensform på begge nivåer. Dette var på forespørsel fra administrasjonen – det var ønskelig med et emne hvor 2000-studentene kunne skrive semesteroppgave – og emnet fikk 12 uker med undervisning. Siden en semesteroppgave er «integrert vurdering», var det obligatorisk innlevering av utkast til oppgaven, og studentene fikk detaljert tilbakemelding på denne. Jeg brukte 4-5 arbeidsdager på denne tilbakemeldingen. Det viser seg også i studentevalueringen: 100% er fornøyd med veiledning og tilbakemelding.

2 av studentene oppgir at de brukte 0-2 timer per uke på emnet, 7 at de brukte 5-10 timer, og 2 brukte 10-15 timer. Normal studieprogresjon, med 30 avlagte studiepoeng per semester, tilsier at studentene burde bruke 12 timer per uke i snitt per emne.

2. Læringsutbytteformuleringene

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

3. Emnebeskrivelsen

Emnebeskrivelsen ser ut til å fungere tilfredsstillende. Studentene er 100% enige, enten helt eller delvis, i at de fikk en klar oppfatning av hva som ble forventet av dem og at emnebeskrivelsen gav god informasjon om undervisning, obligatoriske aktiviteter, pensum og eksamen.

På ENG2159 var 14 oppmeldt til eksamen, og alle bestod. 4 fikk A, 3 fikk B, 3 fikk C, og 4 fikk D. På ENG4159 var det 2 som meldte seg til eksamen; 1 fikk B og 1 fikk C. Tilsammen gir dette en nokså normal kurve, med jevn fordeling på karakterene A-D, selv om de to dårligste karakterene ikke ble gitt. Dette skyldes helt klart det faktum at det var obligatorisk innlevering av utkast til semesteroppgave og at studentene fikk svært grundig tilbakemelding på denne. Den andre sensoren bemerket da også at det var et fint sett med oppgaver.

Emnet er på riktig nivå, og rekrutterer ganske mange studenter til å skrive masteroppgave innenfor dialektologi og sociolingvistik, som ellers er tynt representert i emneporteføljen til engelsk språk – noe som kan endre seg nå når engelsk språk har fått flere ansatte.

Emnet er riktig definert mht påkrevde forkunnskaper – det er absolutt nødvendig at studentene i det minste har innføringsemnet i fonetikk (ENG1103).

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Det er ingen endringer i pensum, men eksamensformen er endret til semesteroppgave; se ovenfor. Kursmaterialet og andre ressurser blir naturligvis jevnlig oppdatert. Med endringen i eksamensform måtte mer tid brukes på å gi særlig bachelorstudentene informasjon om hvordan man skal skrive et essay i engelsk språk, og jeg laget en lang liste med forslag til emner til semesteroppgaven. Med antallet uker undervisning redusert til 12, kunne mer tid brukes på tilbakemeldinger på utkastet, metode, sekundærlitteratur, etc.

5. Forslag til forbedringer

Emnet fungerer godt i sin nåværende form. Som påpekt i tidligere evalueringer hadde det vært lettere for studentene hvis vi hadde et emne innenfor moderne engelsk fonologi som kunne være anbefalt/påkrevd forkunnskapskrav, og som kunne fungere som en bro mellom innføringsemnet i fonetikk (ENG1103) og den avanserte fonologiske analysen i ENG2159/4159. Jeg har planer om å tilby et slikt emne i nær fremtid. En student foreslår bruk av språklab for å forbedre forståelsen av noen av lydfilene; noen av lydfilene til lærebøkene er litt utdaterte – lærebøkene er oppdaterte, men de bruker de samme lydfilene. Men jeg bruker også en mengde andre lydklipp av nyere dato, så jeg ser ikke på dette som et reelt problem. En student foreslår også tidligere frist for innleveringen av utkastet til semesteroppgaven, noe jeg skal vurdere.

Mvh,

[sign.]

Gjertrud F. Stenbrenden