

Periodisk emneevaluering H2016

LIT4392 Oppgaveseminar 2

1. Innledning

Emnet består av én innledende samling, pluss fire tretimersøkter. Studentene legger frem tekst de har skrevet i løpet av de første månedene: utkast til det som skal bli deres masteroppgave. Seminaret skal være lærerstyrt, men studentdrevet. Utbyttet ligger for den enkelte student i å gi og motta kommentarer til de fremlagte tekstene. Lærerens oppgave ligger ikke i å oppkaste seg selv til en ekstra – eller konkurrerende – veileder. Alle studenter får «bestått» så fremt de har gjort et hederlig forsøk på å skrive et utkast til masteroppgavetekst og dessuten deltatt et tilstrekkelig antall ganger.

2. Læringsutbytteformuleringene

Emnebeskrivelsens læringsutbytteformuleringer synes hensiktsmessige, men kan tydeliggjøres.

3. Emnebeskrivelsen

Emnebeskrivelsen synes uklar. På den første samlingen delte læreren ut et presiserende tilleggsskriv for å bøte på denne uklarheten. Eksamensordningen ligger dessuten på kanten av det tillatte for et fem-poengs-emne.

4. Endringer

De svakhetene som er anført ovenfor, ble diskutert på lærermøtet primo desember. Høstens lærer har deretter formulert en omforent plan for en ny organisering av emnet. Denne er oversendt eksamenskonsulentene og vil bli gjort gjeldende fra og med neste gang seminaret arrangeres: Tekstutkastet vil gjelde som kvalifiseringsoppgave. Det presiseres at dette utkastet skal være på 7–11 sider. Som obligatoriske aktiviteter kreves (1) fremlegging av egen tekst, (2) kommentar til en annen students fremlagte tekst, og (3) deltakelse på tre av i alt fire samlinger. Som eksamensbesvarelse leveres et erfaringsnotat på i alt to sider ved semesterets slutt.

5. Forbedringer

En student som besvarer evalueringsskjemaet, vil benytte anledningen til å «klage» på læreren. Læreren skal angivelig ha favorisert noen studenter på bekostning av andre. I denne kritikken kjenner læreren seg ikke igjen. To studenter hadde etter søknad til administrasjonen fått fritak fra oppmøteplikten. Derfor deltok de ikke på seminarene. Men alle studenter ble uansett behandlet likt på grunnlag av gjeldende regelverk. Studenter som ikke leverte utkast til masteroppgavetekst, men snarere en revidert prosjektbeskrivelse, ble bedt om å levere ny tekst. Det samme gjaldt én student som hadde levert en tekst som var altfor kort. For disse studentene gjaldt den samme innleveringsfristen. Så her ligger det neppe noe stort forbedringspotensial.

Ullevål Stadion, 2. januar 2017

Jon Haarberg
emneansvarlig lærer