

Kommentarer fra Hilde Løvdal Stephens – 9. mai 2025

a) Ett program for litteratur (allmenn, engelsk og fremmedspråklitteraturer) + ett program for språk og samfunn (fremmedspråkenes språkdisiplin + områdestudier)

Denne modellen kan passe for eksempel russiske studier greit, siden masteren allerede er språkintensiv. For amerikanske studier, passer det ikke. Språk og områdestudier er helt separate der. Områdestudier og litteratur har mer felles, selv om metodene og det teoretiske apparatet er ulike. Engelske språkstudier på masternivå sier lite om britisk og amerikansk kultur.

b) Ett program for engelsk litteratur, ett for allmenn litteratur og ett for fremmedspråk inkludert engelsk språk?

Hvor er områdestudier her?

c) Ett program for allmenn litteratur og engelsk litteratur og ett for fremmedspråkene inkl. engelsk språk?

Samme som over.

d) En annen løsning?

Ikke som jeg kan tenke på nå.

Men, som det er nå, blir studentene ledet til mastergrader i «Litteraturvitenskap» og «Europeiske språk» når de ser på hva ILOS tilbyr. «Europeiske språk» sier lite om hva vi egentlig tilbyr. Kanskje vi kan beholde programmet som vi har nå og heller løfte fram hva vi gjør? Vi kan endre det til noe som «Europa og USA: litteratur, språk og område.» Eller «Europeisk og amerikansk: språk, litteratur og område.»

Det vil gi oss en tydeligere profil mot IAKHs mastergrader i europeisk historie og moderne internasjonal transnasjonal historie, som begge tilbys på engelsk.