

PERIODISK EMNERAPPORT

Emne: ENG1103 *English Phonetics and Intonation*

Semester: 2009ii

Emneansvarlig: Anne Grethe Mathisen

Gruppelærere: Hildegunn Dirdal, Mari Bruun Ingebretsen, Ulrikke Rindal og Anne Grethe Mathisen.

NB! Emnet gis for første gang som 10-poengskurs dette semesteret, men bygger på ENG1101. ENG1103 er både et faktaemne og et ferdighetsemne, men har bare skriftlig eksamen. En meget stor del av studentene er 'førstefagsstudenter'.

Nettskjemaet (evalueringen) ble besvart av kun 44% av studentene som fullførte kurset.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Avvik: det var ingen avvik fra emnebeskrivelsen etter undervisningsstart.

Endringer: ingen.

Om emnebeskrivelsen sier 100% av studentene bl.a. at den er bra eller dekkende når det gjelder innhold og læringsmål. Videre vurderes informasjonen om undervisningsformen som bra av 59.6% og dekkende av 36.5%. Lignende tall vises for informasjon om forkunnskaper og vurderingsformer.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

140 påmeldte studenter ble fordelt på 7 grupper med 4 lærere. 3 av de 4 lærerne hadde ikke undervist på emnet tidligere. En del av de påmeldte studentene møtte ikke opp og et lite antall falt fra de første ukene. 119 studenter ble meldt opp til eksamen, 4 møtte ikke fram. Av de 103 studentene som bestod eksamen fikk 15 A, 32 B, 35 C, 20 D og 1 E. 11 studenter (10%) bestod ikke prøven. Emnet regnes som både tidkrevende og arbeidskrevende. Regnet ut fra en gjennomsnittlig arbeidsuke bør studentene regne med en arbeidsinnsats på minst 12,5 time per uke, iberegnet 3 timer undervisning, for å oppnå en god karakter. Av de knapt 44% som svarte på nettskjemaet sier bare ca. 9% av disse at de har brukt mellom 10-15 timer i uken på dette emnet. Så mange som 38.9% brukte bare 0-5 timer. På denne bakgrunn sees det oppnådde resultatet som godt og at de beste resultatene er oppnådd av de som har lagt ned størst innsats. Studentenes vurdering av egen tidsbruk avviker noe fra hvor mange timer de rapporterer å ha brukt, i og med at 30% mener de har brukt mer tid på dette emnet enn andre tilsvarende emner og 70% er uenig i at de har brukt mindre tid på dette emnet enn andre emner. Dette kan like gjerne uttrykke at de vanligvis bruker for lite tid på alle slike emner.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Organiseringen av opptak til emnet viser at det kan være vanskelig å vite hvor mange studenter som har et grunnlag i generell fonetikk, en forutsetning for å ha fullt utbytte av kurset fra første stund. Studenter som har tatt forberedende i lingvistikk, med fonetikk som del av kurs og eksamen (ex.fac-variant), vil ha en godt grunnlag for å gjennomføre ENG1103 med godt/meget godt resultat. Studenter som ikke har tatt dette forberedende kurset eller har tilsvarende kunnskaper vil få en tynge start. Dette gjelder ikke minst utvekslingsstudenter hvor opplysninger om studentenes faglige bakgrunn kan være vanskelig tilgjengelig. I svarskjemaet anser 86.5% seg helt enig i at læreren har gitt 'god og presis' informasjon, 82% av studentene er enig eller litt enig i at semestersidene har gitt god informasjon, mens de aller fleste mener Fronter har vært nyttig (94.3%). Videre var 73.1% av studentene enig i at undervisningen har vært strukturert, 23.1% var litt enig (totalt 96.2%).

Det var 2 skriftlige, obligatoriske kvalifiseringsoppgaver i emnet og 1 muntlig test. Dette virket fornuftig i forhold til kursets innhold og form. De skriftlige oppgavene var rettet inn mot typer oppgaver som gis til eksamen i dette emnet, mens den muntlige delen var den eneste måten å få vurdert studentenes egen uttale i engelsk på, i et fag som ikke har muntlig

eksamen. Dessuten gir denne testen en mulighet til å gi den enkelte student individuell tilbakemelding og gode råd om forbedring av uttalen. I svarskjemaet sier 88.5% seg uenig i at det har vært for mange obligatoriske oppgaver (og 9.6% er litt enig, totalt 98.1%). 88.5% av studentene er enig i at de har fått nyttig tilbakemelding fra faglærer, 7.7% er litt enig (totalt 96.2%). 96% er enig/litt enig i at undervisningen på forelesninger og grupper har utfyllt hverandre, og 92.3% er enig/litt enig i at undervisningen har vært engasjerende.

Endelig karakter settes på grunnlag av en 4-timers skoleeksamen. 69.8% av studentene var enig og 26.4% litt enig (totalt 96.2%) i at vurderingsformen gir en mulighet for å vise hvilke kunnskaper de hadde ervervet, og 88.5% var enig eller litt enig i at de fikk vise hvilke ferdigheter de hadde ervervet. Ca. 70% av studentene ønsker ingen annen vurderingsform, mens bare 13.2% er uenig. Det siste tallet gjenspeiler kanskje at det ikke finnes muntlig eksamen i et fag som i tillegg til teoretiske kunnskaper i engelsk fonetikk og intonasjon også skal gi forbedret uttale i et fremmedspråk, dvs. 'muntlige' ferdigheter.

I ENG1103 anser 76.9% av studentene seg enig i, og 21.2% seg litt enig i at de har lært seg fakta og kunnskaper om faget, 75% har lært seg metodisk analyse i faget, men 15.4% mener det ikke er relevant for faget, så dette har vel de sistnevnte ikke helt forstått. Ca. 92.3% er enig/litt enig i at emnet har lært dem praktiske ferdigheter. Det er obligatorisk oppmøte på emnet så hvordan det har seg at vel 22% har vært til stede mellom 50-70%, eller under 50% er åpent for spekulasjon.

Studentene har hatt svært god (25%) eller god (57.7%) nytte av å lese pensum (totalt 82.7%), noe som er oppmuntrende siden dette er nytt, teoretisk stoff for de aller fleste og krever en stor egeninnsats. Andelen studenter som nyttiggjør seg 'arbeide med oppgaver' er større, totalt 92.3%. Mens ca. 63.5% har god eller svært god nytte av å følge forelesninger, har langt fler godt utbytte av seminar- eller gruppeundervisning, god/svært god utgjør tilsammen 100%.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

De fleste studentene har ingen fonetikk-kunnskaper når de begynner på kurset og trenger tid og anledning til å øve seg i faget, noe som imøtekommes med doble grupper og et stort tilbud av muligheter til å gjøre oppgaver og få feedback på disse, samt mye oppfølging av lærerne. Alle delene av kurset bygger på hverandre og alt legges til rette for en god progresjon for studenter som vil jobbe og satse på emnet. Mitt inntrykk fra kurset er at studenter som jobber jevnt og trutt klarer seg godt og de som legger mye arbeide i studiet av emnet får meget gode resultater. Ca. 46% av studentene sier seg enig i at de har arbeidet jevnt gjennom semesteret, 42% er litt enig. Det er fortsatt mange studenter som ikke gjør seg nytte av tilbudet om ukentlige innleveringsoppgaver, men her må disse ta ansvar selv.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Kursopplegget bygger på et tidligere godt strukturert ENG1101-emne og lang erfaring med kurs i engelsk fonetikk på UiO, samt på forskjellige institusjoner innenfor lærerutdanningen, helt tilbake til fonetikkundervisningen i det gamle grunnfaget. Det er avholdt flere møter med gruppelærerne for å prøve å gjøre undervisningen i gruppene mer enhetlig og tilbakemeldinger til studentene (vurdering av besvarelser mm.) mer jevn. Emnet er nettopp nyutviklet dette semesteret, med tanke på et 10-poengsnivå, og her viser vel eksamensresultatene at nivået treffer studentene ganske godt. Kursopplegget er allerede tilrettelagt for mye studentaktivitet i timene.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Framover vil kurset kunne utvikles ved noe oppdatering av pensum basert på nyere forskning, samt inkludering av en introduksjon til noe uttalevariasjon i engelsk (eksempler på 'accents of

English'). Oppmuntring til mer studentmedvirkning i timene og egentrening i audioteket er også ønskelig.

7. Konklusjon

Det ser ut til å være mye interesse blant studenter for ENG1103 og emnet ligger dessuten inne i flere programmer som et obligatorisk emne. Dessuten er det et viktig og samfunnsnyttig emne, ikke minst i lærerutdanningen. Det er ikke lett å imøtekomme alle studenter i engelsk fonetikk, på forskjellige 'plan', og med ulike forventninger og forutsetninger, men det er ingen tvil om at engasjerte lærere som kan faget godt og studentsentrert undervisning i grupper er av stor betydning. På ILOS er det for tiden ikke så mange fagfolk 'å ta av' til fonetikkundervisningen i engelsk. Det er å håpe at vi kan få litt mer kontinuitet i personale som har erfaring i og interesse for dette emnet i årene som kommer.

Anne Grethe Mathisen
ILOS, 25.januar 2010