

PERIODISK EMNERAPPORT 2009 II
ENG2157/4157 – Semantics and Pragmatics
Hildegunn Dirdal

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Emnet ble gjennomført som planlagt, bortsett fra ett seminar som ble avlyst pga. sykdom.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av de 25 studentene som møtte opp til undervisning ved begynnelsen av semesteret, var det 18 som fullførte kurset og kvalifiserte seg for eksamen, 3 som allerede var kvalifiserte og som fulgte hele eller deler av kurset på nytt, og 4 som sluttet. Det var 22 eksamensmeldte, 20 på 2000-nivå og 2 på 4000-nivå. Studentene på 2000-nivå hadde 4-timers skoleeksamen. Det var 3 studenter som ikke møtte opp, 16 som besto og 1 som strøk. Karaktersnittet lå på C. Studentene på 4000-nivå hadde hjemmeeksamen. Begge studentene besto, og karaktersnittet lå på C.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Jeg har blitt informert om at nettevalueringsskjema ved en feil ikke ble sendt ut. Det er derfor lite å melde om studentenes meninger. Det er likevel mitt inntrykk at studentene stort sett har vært fornøyde med undervisningen.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det er kun en obligatorisk oppgave i dette kurset. Det gir ikke studentene mulighet til å bruke tilbakemeldingen til å forbedre oppgaveskrivingen sin. Jeg har også spurt studentene om de tror det ville være bedre å ha to mindre oppgaver (samme sideantall til sammen), og mange av dem svarte ja på dette. Jeg ønsker å gå over til to oppgaver neste gang kurset gis.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Jeg underviste i dette faget også for to år siden. Den gang hadde jeg forandret noe på pensum for å gjøre kurset mer helhetlig og fylle noen tematiske huller. Jeg la også vekt på å gi studentene oppgaver å jobbe med hjemme til hvert tema som ble berørt. Disse gikk vi gjennom i timene. Opplegget fungerte fint, og ble fulgt igjen denne gang.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

- Overgang til to mindre oppgaver istedenfor én stor (som forklart under punkt 4).
- Noe større variasjon i oppgavene gitt i hjemmelekse og i arbeidsformer i timen