

## **FRA2103/4105**

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Kurset har tatt en annen karakter enn det som er beskrevet i emnebeskrivelsen. Det er nå sosiolingvistiske teori over 3 uker og resten av kurset går til syntaktisk, leksikalsk, fonologisk variasjon i fransk utenfor Frankrike. Emnebeskrivelsen blir forandret snart etter avtale med kolleger i fransk.

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

Bra gjennomføring, mye student aktiviteter.

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Alle studenter fremfører en ppt presentasjon som blir deretter lagt ut på fronter. Dette fungerer bra. Studenter ønsket seg flere lydmaterial. Jeg la ut opptakene på fronter.

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Regelmessige diskusjoner med studenter om hva kan gjøres for å optimalisere undervisningstiden.

### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Det er vanskelig å svare. Alt er avhengig av studentgruppe man har foran seg. Manglende kunnskap i fonologi.

Chantal Lyche