

## **Periodisk emnerapport for ITA2319 og ITA4319**

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Undervisningen ble gjennomført som planlagt.

*Med avvik menes forandringer gjennomført etter undervisningsstart pga uforutsette omstendigheter.  
Med endringer menes forandringer som er gjennomført og annonsert før undervisningsstart.*

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

23 studenter var påmeldt til eksamen. 18 fullførte den obligatoriske kvalifiseringsoppgaven og 18 leverte semesteroppgaven. Av disse var det ingen stryk. Karaktergjennomsnittet var noe høyere enn gjennomsnittet ved fakultetet. Dette skyldes først og fremst at det var motiverte studenter. Emnet er nytt og åpner for tverrfaglighet. Jeg hadde studenter fra italiensk, litteraturvitenskap, idéhistorie, psykologi, pedagogikk, filosofi. Jeg tror at studenter som velger et såpass spesielt emne, er svært motiverte. De hadde stort engasjement, arbeidet godt og de fleste skrev bedre semesteroppgaver enn forventet.

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Vi leste Dantes Komedie – på italiensk eller i oversettelse. I timen brukte jeg oversettelse. Å arbeide med tekster fra middelalderen krever et godt kontekstuelet apparat. Jeg opplevde det som svært fruktbart å forsyne studentene med sekundærlitteratur i form av kopier osv. Vi brukte aktivt sekundærlitteraturen, både i undervisningen og i oppgaveskrivningen. På den måten fikk de både kjennskap til primnærteksten og en fin vitenskapelig trening.

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Det er første gang det undervises i dette emnet. Jeg måtte naturligvis prøve meg frem, men jeg syntes jeg lyktes. Knappt noen emner i italiensk litteratur har hatt flere studenter enn dette, og nivået blant studentene var høyt. Neste gang ønsker jeg imidlertid å gjøre det til et 14 timers kurs (altså 14 dobbelttimer), og ikke 10. Vi stoppet for tidlig. Både studentene og jeg ville gjerne fortsette.

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Ettersom emnet er nytt, finnes ingen tidligere evalueringer. Men som tiltak fokuserte jeg spesielt på oppgaveskriving. Jeg leste utkast og disposisjoner. Jeg lot de av studentene som ønsket det, presentere arbeidet sitt i klasserommet for sine medstudenter, og jeg prøvde å være mest mulig tilgjengelig for veiledning og diskusjon.

### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

*Mal godkjent av rektor 08.06.05 etter Studiekomiteens anbefaling  
Utfyllende kommentarer godkjent av studiedekanen ved HF 19.12.06.*

Et mulig forslag kan være å annonsere emnet bedre. Overraskende mange studenter, fra ulike fag, var interessert i emnet. Det viser også Dante-kurs ved utenlandske universiteter i USA og i Europa. Jeg tro at det er et stort potensial her, og en fin mulighet for italienskfaget å åpne seg mot en større studentmasse. Emnet kan utvides tidsmessig, med fire uker, og det kan muligens gjøres enda mer tverrfaglig.

Unn Falkeid  
ILOS