

Periodisk emnerapport Tysk 4101 Høst 2009

Margarete Schättle

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det har ikke vært noen forandringer i emnebeskrivelsen, i innholdet og i gjennomføringen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Jeg hadde 6 studenter som gjennomførte kurset fra første til siste time. Fremmøte var 100%. Ikke noe frafall, ikke noe stryk.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentene hadde veldig gode kunnskaper i Tysk. Jeg hadde en student fra Østerrike og en student fra Tyskland og 4 norske studenter – en perfekt blanding. Hver uke skrev studentene oppgaver som ble individuelt diskutert i klassen. Alle studentene deltok aktivt i diskusjonen. I tillegg hadde vi fire store hjemmeoppgaver. Studentene hadde mange oppgaver, gjennomførte dem uten å klage, tvert imot.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Gruppen var usedvanlig homogen, studentene jobbet veldig godt sammen, hjalp hverandre. Derfor var slutt resultatet også veldig god: Bare A og B.

5. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Hele opplegget fungerte veldig godt. Håper jeg får en like god og samarbeidsvillig gruppe neste gang.