

PERIODISK EMNERAPPORT

ENG2153 English Corpus Linguistics, vår 2009

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Kurset ble gjennomført etter emnebeskrivelsen på nettet.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av 15 påmeldte studenter var det 14 som fullførte kurset (bestod kvalifiseringsprøvene), og av disse var det 13 som gikk opp til eksamen. Resultatet var som forventet for meg som ansvarlig lærer på grunnlag av kvaliteten på kvalifiseringsprøvene. Ekstra bedømmersensor (Johan Elsness) leste to av oppgavene. Karakterene fordelte seg slik: 2xA, 4xB, 3xC, 3xD, 1xE.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Underveisevalueringen, som ble gjennomført med 5-minutterslapper, viste at studentene sa seg fornøyd med opplegget, og særlig muligheten til å aktivt bruke korpuser i seminarene. I forkant av kurset ble det denne gang gjort en virkelig innsats (særlig av Helle Linné Eriksen) for å skaffe et egnet rom med PC til alle studenter på kurset, noe som viser behovet for å opprette PC-undervisningsrom ved HF. Sluttevalueringen viste også at studentene i stor grad var fornøyd med kursgjennomføringen.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Verken underveisevalueringen eller reaksjoner fra studentene tyder på at det var spesielle problemer med kursopplegget. Som lærer kunne jeg likevel ha tenkt meg mer studentaktivitet. Jeg la opp til dette i form av praktiske oppgaver (både individuelt og i grupper), og selv om alle så ut til å gjøre oppgavene, var de lite villige til å diskutere resultat i seminarene. Om denne mangelen på vilje til å bidra kom av for dårlige forkunnskaper, eller andre ting, er umulig å si, siden ingen nevnte dette i evalueringen.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

I forrige emnerapport (fra vår 2006) nevner Berit Løken muligheten for å bytte ut noe av pensumlitteraturen. Dette ble gjort i form av at én bok ble byttet ut med en annen, noe som ser ut til å ha fungert greit (de fleste svarer at å lese pensum er "demanding but exciting").

Ellers har Fronter blitt brukt som en verktøykasse, med en oversikt over lenker til relevante nettsider/korpus, og med tilgang til powerpointpresentasjoner og oppgaver.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Jeg vil igjen understreke at det er viktig for kurs av denne typen at man får et egnet undervisningsrom, der alle studenter har tilgang til PC. Dette fungerte bra denne gangen, og vil være avgjørende også neste gang kurset blir gitt.

Signe O. Ebeling