

## **Periodisk emnerapport ENG 2305 – Victorian Literature**

Vår 2009

Juan Christian Pellicer

### **1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av emnet i perioden**

Jeg underviste etter planen for semestret (vedlagt), uten avvik. Studentevaluering (skriftlig) fant sted midt i semestret.

**1.1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra emneplan** Ingen avvik.

#### **1.2. Oppsummering og kommentarer til FS-rapport 754.001 over kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

21 studenter møtte til eksamen; av disse fikk hele 6 karakteren A, 3 karakteren B, 5 karakteren C, 1 karakteren D og 2 karakteren E. Jeg synes studentenes prestasjoner holdt et tilfredsstillende nivå.

#### **1.3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Ganske mange av studentene i denne gruppen er faglig sterke og engasjerte. Flere av innleveringsoppgavene var av særlig god kvalitet. Oppfølging skjer gjerne gjennom skriftlig tilbakemelding på førsteutkastet og uformell samtale.

#### **1.4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Ingen indikasjoner på sviktende kvalitet.

#### **1.5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?**

Jeg har fokusert på den skriftlige tilbakemeldingen på førsteutkastet som et middel for å bevisstgjøre studenten om sine valg i tilnærmelsen til pensumstoffet eller den aktuelle problemstillingen. Jeg tror fokus på skriveprosessen bør opprettholdes i fremtiden.

### **2. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Bedre til til undervisning—og da også tid til å undervise skrive- of forskningsteknikker.

Kommentarer til evalueringen:

En tredel (7/21) av studentene besvarte evalueringen. Tre svarte på 'Øvrige kommentarer'; den første av disse kommentarene viser at studenten har egentlig tenkt på et annet kurs akkurat her. Den andre av kommentarene sier at vedkommende ikke har 'fått noe ut av' undervisningen: Det er selvsagt beklagelig.

To svarer på 8.1 at emnets innhold og læringsmål er 'mangelfull'. Dette er litt bekymrende, men jeg vet ikke helt hvordan å tolke det.

Jeg foretok en muntlig evaluering i en av timene. Studentene etterlyste mer undervisning og bedre tid til å gjennomgå tekster. To seminartimer i uken oppleves ikke som tilstrekkelig. Dette har jeg fortsatt full forståelse for.