

## PERIODISK EMNERAPPORT FOR FRA 2502/FRA 4503

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Denne periodiske emnerapport tar bare for seg vårsemesteret 2009, og kan ikke settes i treårs sammenheng. Kurset ble gjennomført i henhold til emnebeskrivelsen og inneholdt ingen avvik i forhold til det som var planlagt, enten det er snakk om kursets innhold eller ulike etapper før skoleeksamen (muntlig presentasjon, hjemmeoppgave, skoleeksamen).

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

Studentene klarte på god måte å følge kursets opplegg. Karakteroversikten viser følgende fordeling for FRA 2502 (B,C,E), og C for studenten som var på masternivået. Karakter E skyldes bl.a. at studenten som var registret ikke fulgte undervisningen og tok kontakt med meg bare noen få dager før hjemmeeksamen skulle leveres inn. Min oppfatning er dermed at denne studenten var dårlig forberedt til skoleeksamen.

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Ingenting å bemerke annet enn at alle forelesninger ble regelmessig lagt ut på fronter, samt litteraturen som ble brukt underveis.

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Ingenting å bemerke.

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Jeg har ingen sammenligningsgrunnlag for å kunne besvare spørsmålet. Se punkt 1.

### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Ingenting å bemerke. Kunne kanskje har vært en fordel med flere timer.

Frank Orban