

Høst 2010 Emnerapport ENG 4414: The Auto-graphic Novel

1. Gi en vurdering av:

- **Pensum (innhold, omfang):**

Everything seemed to work well. The students were particularly happy with the integration of the primary texts with the secondary theoretical material. The students did not like one of the secondary texts in particular, so I will remove that from the pensum the next time.

- **Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).**

I still find the students somewhat confused as to what constitutes a seminar; they still want to be lectured to, but other than that, all went well.

- **Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).**

The room is Gaustadalleen 25 was depressing; it was also locked most of the time and generally a nuisance.

- **Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).**

The grade was based on a research paper; the results were diverse and interesting.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Yes.

3. **Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:**

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

All is in place.

4. **Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?**

This is the first time the class is offered.

5. **Forslag til forbedringer.**