

**Rapport for FRA1103 – Fonologi og muntlig fransk**  
**Martine Sørensen**  
**Høst 2010**

1, Jeg underviste 2 timer i 14 uker for fellesundervisningen, og fire timer i 14 uker i labben for 4 grupper.

Det ble ingen avvik fra planen.

2. Det var så mange studenter i begynnelsen av semesteret at vi fikk for små rom for antall studenter som møtte opp. Men Thomas Conradi Granli, studiekonsulent for fransk, ordnet fort opp i problemet.

Jeg vil gjerne understreke at jeg også fikk god hjelp gjennom semesteret av eksamenskonsulent Nina Lind .

3. Emnet hadde 59 eksamenpåmeldte studenter.  
Alle møtte opp. Eksamensresultatene var spredd over hele karakterskalaen: A (12), B (9), C (15), D (14), E (4), 5 stryk,. Gjennomsnittskaraktter ble C.

Det er oppsiktsvekkende at så mange studenter fikk karakter A eller B. Det ble spesielt mange A, faktisk 4 ganger så mange som forrige gang det var periodisk emnerapport for FRA1103. Det er første gang at FRA1103 har hatt så mange studenter med karakter A. Men det var ikke en homogen gruppe på grunn av at det også var en stor gruppe D studenter. Det vil si at det var en stor gruppe usedvanlig gode studenter og en stor gruppe under middels. Men generelt kan man si at de var fokuserte og konsentrerte.

Alle studentene hadde studierett. 18 kom fra Europeiske og amerikanske studier, 1 kom fra Historie, 1 kom fra Religionshistorie og kulturhistorie, 6 kom fra Språk, 22 kom fra Fransk, 1 kom fra Statsvitenskap, 2 kom fra Lektor og adjunktprogrammet, 5 fra Lektorprogrammet og 3 kom fra uspesifisert "Andre".

2 stryk kom fra Europeiske og amerikanske studier, 1 fra Religionshistorie og kulturhistorie, og 1 fra uspesifisert "Andre".

Det ble ingen dissens over sensuren med ekstra bedømmersensor. Systemet for å registrere klager var nede når jeg spurte eksamenskontoret, så jeg fikk ikke vite noe om antall klager.

3. Siden det er nå obligatorisk oppmøteplikt i gruppene, rapporterer 92,6% av studentene at de har deltatt på 70 til 100% av undervisningen. Som jeg har bemerket tidligere er det en klar faglig forbedring. Det fører til at nivået i gruppene i labben blir mer enhetlig. Alle har vært gjennom samme opplegg.

Mindre tid blir kastet bort på å forklare på nytt poenger som har vært gjennomgått før, til studenter som har vært borte fra undervisningen. De gode studentene som ville ha kommet uansett blir mindre frustrert, og de svakere gjør fremskritt. Det kan bemerkes at det ble mange studenter som oppnådde karakter D dette semesteret og få som fikk karakter E. A-studenter ville ha klart seg uansett ville jeg tro, men kanskje en del studenter fikk D i stedet for E fordi opplegget krever at de følger undervisningen.

Martine Sørensen

15.02.2011