

Mal for periodiske emnerapporter RUS 4111 H11 (Jan Ivar Bjørnflaten)

Innledning

Periodiske emneevalueringer er en del av UiOs kvalitetssystem, og systembeskrivelsen for kvalitetssystemet gir mer utfyllende informasjon om evalueringene. Evalueringene skal dokumenteres i en periodisk emnerapport.

Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten

- Emnebeskrivelsen for emnet.
- Statistikk over karakterer, frafall, klager (for eksempel FS-rapport 754.001).
- Tidligere periodiske emnerapporter for emnet.
- Tilsynsberetninger.
- Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering av emnet.
- Deltakerevaluering og ev. andre læreres og administrativt ansattes vurdering av emnet.

Innhold i den periodiske emnerapporten

Rapporten skal inneholde den emneansvarliges vurderinger og kommentarer basert på grunnlagsmaterialet. Rapporten skal ta for seg følgende punkter så langt de passer:

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang): Emnet har vært gjennomført hvert høstsemester siden 2003 og er således godt innarbeidet. Mindre endringer av pensum foretas ikke desto mindre kontinuerlig.
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver): Emnet tilbys med undervisning i hele høstsemesteret, og studentene deltar aktivt i øvelser på alle undervisningstimer. Innholdet i den obligatoriske kvalifiseringsoppgave har endret seg over tid.
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.): Alt dette synes å være på plass.
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform):
- Nåværende eksamensform en skriftlig skoleeksamen à 4 timer fungerer tilfredsstillende

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Læringsmål og emnebeskrivelse bør oppdateres og gjøres mer eksplisitt. Dette vil bli gjort før H12.

Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i: Emnet fungerer godt siden det fortsetter RUS 2150/RUS4150 og bringer studentene opp på et faglig nivå som for eksempel er langt høyere enn hva som er tilfellet med studenter på masternivå ved andre norske universiteter. RUS 4111 som grunnlag for det nylig opprettede (siden V11)RUS4117 bringer studentene opp på et meget avansert nivå i russisk språkhistorie, russisk grammatikk og danner grunnlag for gode masteroppgaver.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester: Ja

Vedtatt 11. februar 2010

- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper: Ja

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

5. Forslag til forbedringer.