

ENG 1303 Emnerapport 2011 Vår
Juan Christian Pellicer, ILOS

1.

Pensumets innhold og omfang virker generelt tilfredsstillende, selv om noen studenter klager over omfanget. Pensum skal få små nedskjæringer til neste år.

Undervisningsformen har vært dobbelt-times forelesninger og enkelt-times seminarer. Flere studenter har etterlyst motsatt vekting, og dette skal tas til etterfølge neste år.

Arbeidet med kvalifiseringsoppgaver gikk greit. Min egen form for tilbakemelding er kommentarer til studentenes utkast i Word-fil med 'Track changes'-funksjonen, sendt til studentene pr epost. Studentene får nokså fyldige kommentarer fra meg, og dette tror jeg de setter pris på.

Jeg har for første gang brukt Power Point gjennomgående i forelesningene. Dette har jeg selv opplevd som velfungerende, men jeg har fått en del negative tilbakemeldinger. Studentene liker tydeligvis ikke at man ved anledning 'hopper' mellom 'slides' for å illustrere et poeng (her bruker man 'slides' som om det var tavle); de vil ha en helt strømlinjet visuell presentasjon fra start til slutt. For å få til dette må jeg enten legge om min forelesningsstil, som er betraktelig ledigere og følger talens gang (ikke bildenes), eller la være å bruke Power Point. Jeg tror jeg går tilbake til tavla. Jeg fikk aldri så mange negative tilbakemeldinger før jeg tok PP i bruk! (Eller kanskje før det ble vanlig å bruke PP: Studentenes forventninger har nok endret seg.)

Eksamensordning: fire timer skoleeksamen.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen? Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.
-

Jeg tror ikke det er noe galt med emnebeskrivelsen.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Ja, hovedsakelig bruk av PowerPoint i forelesningene. Dette har som sagt ikke vært en stor suksess, selv om jeg selv synes det har vært et nyttig redskap. Det er bruksmåten noen studenter har reagert på.

5. Forslag til forbedringer.

Jeg skal kutte litt i pensum og gå over til å holde enkelttimers forelesninger med dobbelttimers seminarundervisning. Å ha enkeltforelesninger kan også være konsentrerende for meg: Det er tydelig at mange studenter har reagert på det som oppfattes som 'digresjoner'. Jeg skal også se om det hjelper å kutte ut PowerPoint. Mange studenter sliter tydeligvis med å lytte samtidig som de ser på skjerm *dersom ikke tale og bilde er perfekt koordinert*. Jeg ser det ikke som min oppgave som foreleser å lage perfekte PP-presentasjoner, men å *forelese* først og fremst. Når PP kommer i veien,

virker det hensiktsmessig å fjerne forstyrrelsen. Det vil selvsagt ikke si at forelesningene blir perfekte av den grunn! Men de blir kanskje lettere for studenter å oppfatte.

Juan Christian Pellicer
12.09.2011